

УТВЪРДИЛ

Информацията е  
заличена съгласно чл. 2 от  
ЗЗЛД



Член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: 13.03.2019

## ДОКЛАД

### РАЗДЕЛ I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) (изм. и доп. ДВ, бр. 17 от 2019 г.).

### РАЗДЕЛ II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с референтен номер на възложителя № PPS18-110 и предмет: „Приемане на данни, обработка, групиране, печат, пликване на документи и доставката им като пощенски пратки до клиенти на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, пощенски и куриерски услуги“, която е открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № 18-110-1 от 15.10.2018 г., изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП, което отразява решение по т. 7 от Протокол № 448 от редовно заседание на Управителния съвет на дружеството, проведено на 09.10.2018 г. Предметът на обществената поръчка не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 35, ал. 1, т. 2 от ЗОП, процедурата от вида „открита“ за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 17.10.2018 година под № 2018/S 200-455577. На основание чл. 36, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението и обявлението са изпратени на 15.10.2018 г. в Агенцията за обществени поръчки (АОП) и са публикувани в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под преписка № 01467-2018-0100 на 17.10.2018 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, както и документацията за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП (отм. ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.03.2019 г.) в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 104539 на 17.10.2018 г.

### РАЗДЕЛ III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена в съответствие с чл. 103 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 51 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед CD-ORD-8626/ 20.11.2018 г. на г-н Петър Холаковски – Упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в следния (основен) състав:

#### Председател на комисията:

1. Елена Ангелова – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### Членове:

2. Лидия Богословова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Теодора Ангелова – Юрисконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Явор Димов – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Емил Гелов – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Персоналният състав на така посочената оценителна комисия, назначена от възложителя за провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка не е променен, като не са

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД



извършвани нито замествания, нито замени на членове от основния състав на комисията от първата до последната фаза на изпълнение на възложените ѝ задачи.

Комисията е започнала своята работа по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка след получаване на офертите и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Преди да започнат своята работа по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка всички членове на комисията са декларирали липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като са подписали декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са представени на възложителя и са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка (досието на поръчката по смисъла на ЗОП).

В хода на процедурата, комисията е извършила всички предвидени и приложими с оглед вида на процедурата действия по чл. 54, чл. 56, чл. 57, чл. 58 и чл. 60 от ППЗОП, като е започнала с публично заседание по отваряне на получените оферти и оповестяване на съдържанието им и е приключила с изготвянето и предаването на доклада по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП на възложителя за утвърждаване и вземане на решение в съответствие с неговата законова компетентност.

Всички действия на комисията по провеждане на обществената поръчка са отразени в нарочни протоколи, както следва:

1. **Протокол № 1 от 20.11.2018 г.**, отразяващ дейността на комисията по публично отваряне на офертите и оповестяване на съдържанието им;
2. **Протокол № 2 от 03.01.2019 г.**, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, отразяващ констатациите на оценителната комисия за съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя;
3. **Протокол № 3 от 23.01.2019 г.**, отразяващ констатациите на комисията от разглеждането на допълнителни документи и информация, представени от участниците на основание чл. 54, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП и преценка на предприети мерки за доказване на надеждност по чл. 56 от ЗОП от участник в обществената поръчка, от когото такива са били изискани и представени;
4. **Протокол № 4 от 04.02.2019 г.**, отразяващ констатациите на комисията от разглеждането и анализирането на анонимен сигнал срещу участник в процедурата;
5. **Протокол № 5 от 21.02.2019 г.**, отразяващ констатациите на комисията от разглеждането и анализирането на разяснения, поискани и получени на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и оценка на съответствието на участник с изискванията към личното състояние, поставени от възложителя;
6. **Протокол № 6 от 22.02.2019 г.**, отразяващ констатациите на комисията от разглеждане и оценка на съответствието на техническите предложения от офертите на допуснатите участници относно съответствието им с техническите изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката;
7. **Протокол № 7 от 28.02.2019 г.**, отразяващ дейността на комисията по публично отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, и закрито заседание за извършване на проверка и оценка за валидност на ценовите предложения на участниците, и класиране на офертите на допуснатите участници според предварително избрания и обявен критерий за възлагане „най-ниска цена“.

Всички описани по-горе протоколи са приложения, неделима част от настоящия доклад и се съдържат в оригинал в папката с преписката (досието) по провеждане на обществената поръчка.

#### **РАЗДЕЛ IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:**

В предварително указания в обявлението краен срок за подаване на оферти, а именно: до 16:30 часа на 19.11.2018 г., в деловодството на възложителя са получени **4 (четири) броя** запечатани непрозрачни опаковки (оферти), съгласно изискванията от документацията за участие в обществената поръчка, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. С вх. № CD-DOC-13601/ 19.11.2018 г., в 13:42 часа от **ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“**, Код по БУСТАТ: 177257439, което представлява обединение по смисъла на чл. 357 и сл. от ЗЗД между **„СТАР ПОСТ“ ООД**, ЕИК 175157550 и **„ДАЙРЕКТ СЪРВИСИЗ“ ООД**, ЕИК 131380345, с адрес за кореспонденция: гр. София 1839, бул. „Ботевградско шосе“ № 272, тел.: 02 960 95 11, факс: 02 960 95 29, e-mail: [sales@directservices.bg](mailto:sales@directservices.bg);
2. С вх. № CD-DOC-13625/ 19.11.2018 г., в 15:03 часа от **„ТИП-ТОП КУРИЕР“ АД**, ЕИК 121205881, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. София 1220, р-н

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД



Надежда, кв. „Тригълника“, ул. „Майор Димитър Думбалаков“ № 38, тел.: 02 936 99 99, e-mail: [tip\\_top@courier.bg](mailto:tip_top@courier.bg);

3. С вх. № CD-DOC-13639/ 19.11.2018 г., в 15:30 часа от „**БЪЛГАРСКИ ПОЩИ**“ ЕАД, ЕИК 121396123, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. София 1700, р-н Студентски, ж.к. Студентски град, ул. „Академик Стефан Младенов“ № 1, бл. 31, тел.: 02 949 33 59, 0879 821 796, факс: 02 962 53 29, e-mail: [info@bgpost.bg](mailto:info@bgpost.bg);
4. С вх. № CD-DOC-13643/ 19.11.2018 г., в 16:05 часа от „**МИБМ ЕКСПРЕС**“ ООД, ЕИК 131394882, със седалище и адрес на управление: гр. София 1202, район Оборище, ул. „Струма“ № 3Б, и адрес за кореспонденция: гр. София 1463, бул. „Витоша“ № 146, вход Б, етаж 5, тел.: 02 805 17 15, факс: 02 805 17 17, e-mail: [simeonov@mbm-bg.com](mailto:simeonov@mbm-bg.com).

#### **РАЗДЕЛ V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:**

Действията на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-8626/ 20.11.2018 г. на г-н Петър Холаковски – Упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка са отразени надлежно в описаните по-горе протоколи.

Публичното заседание на комисията по отваряне на получените оферти и оповестяване на тяхното съдържание, е започнало в 14:00 часа на 20.11.2018 г., в съответствие с обявеното в публикуваното обявление за откриване на поръчката. Получените оферти са отворени на указаното в обявлението за откриване на поръчката място, а именно: административна сграда на възложителя на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център, заседателна зала, ет. 2. Действията по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, извършени от комисията в съответствие с предвиденото в чл. 54, ал. 1 – ал. 5 от ППЗОП са документирани в **Протокол № 1 от 20.11.2018 г.** На основание чл. 42, ал. 2, т. 4 от ЗОП (*отм. ДВ бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.03.2019 г.*), нов чл. 36а, ал. 1, т. 5 от ЗОП (*нов, ДВ бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.03.2019 г.*), във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП, Протокол № 1 от 20.11.2019 г. се публикува в профила на купувача на Възложителя едновременно с настоящия доклад, в деня на изпращането на съответното решение по чл. 22, ал. 1 от ЗОП.

След приключване на публичната част от заседанието на комисията и на свои последващи работни заседания, проведени на 27.11.2018 г., на 06.12.2018 г., на 19.12.2018 г. и на 03.01.2019 г., в съответствие с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, комисията е разгледала подробно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковките на участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията е констатирала липси, непълноти и/или несъответствия на информацията относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор в някои от офертите на участници в процедурата, поради което е отразила същите в протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, индивидуализиран под **№ 2/ 03.01.2019 г.**, комисията подробно е отразила извършените действия по чл. 54, ал. 7 – ал. 8 от ППЗОП и е изискала на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП от всички участници да представят доказателства по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП за обстоятелствата, посочени в Списъка на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката в еЕЕДОП, а именно: **доказателства за извършените услуги**. Протокол № 2 от 03.01.2019 г. е приложение, неделима част от настоящия доклад. Протокол № 2 от 03.01.2019 г., изготвен от комисията на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, е публикуван на основание чл. 42, ал. 2, т. 4 от ЗОП (*отм. ДВ бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.03.2019 г.*), нов чл. 36а, ал. 1, т. 5 от ЗОП (*нов, ДВ бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.03.2019 г.*) във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя на 04.01.2019 г. в модул „Съобщения“ на самостоятелен раздел № 104539 и едновременно с това е изпратен до всички участници.

Във връзка с констатациите за липси, непълноти или несъответствия на информацията относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор от офертите на някои от участниците, комисията е предоставила възможност на тези участници в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да представят допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в запечатани, непрозрачни пликове с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Приемане на данни, обработка, групиране, печат, пликване на документи и доставката им като пощенски пратки до клиенти на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, пощенски и куриерски услуги“, референтен № PPS 18-110. В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията е уточнила, че допълнителните документи и информация от участниците, от които такива са поискани, както и доказателствата по чл. 64, ал. 1 т. 2 от ЗОП за обстоятелствата, посочени в Списъка на услугите,

Информацията  
е заличена  
съгласно чл. 2  
от ЗЗЛД



които са идентични или сходни с предмета на поръчката в еЕЕДОП, могат да бъдат предоставени в срок до 5 работни дни, в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител на поръчката), на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Всички участници в обществената поръчка са получили протокола на датата на изпращането му (04.01.2019 г.), следователно 5-дневният срок (определен в работни дни), за предоставяне на допълнителни документи и/или информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, както и доказателства съгласно чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във вр., чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП изтича в 16:30 часа на дата 11.01.2019 г. След изтичане на указания срок, комисията е констатирала, че пликове с допълнителни документи са предоставени от всички участници, от които такива са били изискани с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. Действията и констатациите на комисията от извършения преглед на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и доказателствата по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП на закрити заседания, проведени на 15.01.2019 г., на 17.01.2019 г., на 21.01.2019 г. и на 23.01.2019 г. са отразени в **Протокол № 3 от 23.01.2019 г.** Този протокол представлява приложение, неделима част от настоящия доклад. На основание чл. 42, ал. 2, т. 4 от ЗОП (*отм. ДВ бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.03.2019 г.*), нов чл. 36а, ал. 1, т. 5 от ЗОП (*нов, ДВ бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.03.2019 г.*) във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП, Протокол № 3 от 23.01.2019 г. се публикува в профила на купувача на Възложителя едновременно с настоящия доклад, в деня на изпращането на съответното решение по чл. 22, ал. 1 от ЗОП.

Комисията е разгледала и оценила допълнително представените документи и информация, предоставени на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, и е установила, че всички участници, в чиито оферти са констатирани липси, непълноти или несъответствия в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, са отстранили констатиранияте липси, непълноти или несъответствия, отразени от комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 03.01.2019 г. По отношение на доказателствата по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП: всички участници са представили изисканите с Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 03.01.2019 г. доказателства за извършените от тях услуги, но от съдържанието на доказателствата на двамата от участниците: „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД и „ТИП-ТОП КУРИЕР“ АД не се установява изпълнението на минималното изискване на критерия за подбор на Възложителя, посочен в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчката. В същия протокол е документирано и разглеждането, и преценката от страна на комисията на предприетите мерки за доказване на надеждност от участника „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД, който е декларирал в своя еЕЕДОП наличие на неизпълнение на договор за обществена поръчка, както и на представените документи за доказване на предприетите от участника мерки за надеждност по чл. 56 от ЗОП. Предвид деклариранияте данни в еЕЕДОП и представените доказателства, на основание чл. 56, ал. 3 от ЗОП, и предвид наличие хипотезата на чл. 56, ал. 1, т. 2, предл. първо от ЗОП, изплатено обезщетение за всички вреди, причинени от допуснато нарушение по договор с възложител, както и хипотезата на чл. 56, ал. 1, т. 3 от ЗОП, изпълнение на технически и организационни мерки, чрез които да се предотвратят последващи и нови нарушения, Комисията е приела, че предприетите от „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД мерки са достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност, като аргументите и мотивите за това са подробно изложени в **Протокол № 3 от 23.01.2019 г.**

В хода на работата на комисията е внесен сигнал с вх. № CD-DOC-866 от 25.01.2019 г. срещу дружество „СТАР ПОСТ“ ООД, което е съдружник в ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“ - участник в процедурата. Сигналът е предаден на оценителната комисия от деловодството на Възложителя на 25.01.2019 г., а Комисията се е събрала на свое закрито заседание, проведено на 04.02.2019 г., за да го отвори и разгледа.

Сигналът съдържа твърдение, че участник в процедурата не е способен да изпълни възложената поръчка, ако бъде избран за изпълнител, както и информация, че дружеството „СТАР ПОСТ“ ООД, което участва в състава на ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“ (обединение по смисъла на чл. 357 и сл. от ЗЗД между „СТАР ПОСТ“ ООД и „ДАЙРЕКТ СЪРВИСИЗ“ ООД) - участник в процедурата с горепосочения предмет и реф. № PPS18-110, е в нарушение спрямо изискване на Възложителя към личното състояние на участниците в същата, вписано в обявлението за поръчката, а именно: „Възложителят ще отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, участник, за когото са възникнали преди или по време на процедурата обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП“. Към сигнала са приложени сведения за неизпълнени и прекратени поради неизпълнение на договори от страна на дружество „СТАР ПОСТ“ ООД, като самостоятелен изпълнител, както и от страна на същото дружество „СТАР ПОСТ“ ООД, като участник в обединение ДЗЗД „Консорциум Демакс Ди Пи Ай – Стар Пост“. Приложени са три извадки от официалния публичен регистър на Агенцията по обществени поръчки, съдържащи: информация за изпълнението на договори за обществени поръчки, сключени между „Софийска вода“ АД и ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ – СТАР ПОСТ“, с участници „СТАР ПОСТ“ ООД и „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ“ АД – преписка в РОП № 00435-2015-0108, и между ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА и „СТАР ПОСТ“ ООД - преписка в РОП № 02030-2016-0005, и обявление за

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД



приключване на договор за обществена поръчка, сключен между ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ И „СТАР ПОСТ“ ООД - преписка в РОП № 00737-2017-0003.

Комисията е констатирала, че от фактическа гледна точка сигналът съдържа твърдение, което е различно от нейните констатации по отношение на съответствието на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“ и съдружниците в обединението „СТАР ПОСТ“ ООД и „ДАЙРЕКТ СЪРВИСИЗ“ ООД с изискванията на възложителя към личното състояние, вписани в обявлението за обществената поръчка (липса на обстоятелства по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП по отношение на този участник), документирано в Протокол № 2 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 03.01.2019 г. и в Протокол № 3 от 23.01.2019 г. Освен това от една страна в приложените към сигнала документи липсват безспорни доказателства относно неизпълнението на посочените в него договори, както и причините за тяхното прекратяване, в т.ч. налични ли са доказателства за вина, довела до предсрочното им прекратяване, както и каква е стойността или обемът на договорите, засегнати от неизпълнението им, а от друга страна, комисията не може да установи достоверността на получения сигнал, а от там наличието на материално-правните предпоставки за приложимостта на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП спрямо дружество „СТАР ПОСТ“ ООД, което е съдружник в ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“ - участник в процедурата за възлагане на обществената поръчка. Във връзка с гореизложеното от фактическа и правна страна, комисията е изисквала от Възложителите на съответните обществени поръчки (посочени в сигнала) да се произнесат относно изпълнението/ неизпълнението от страна на „СТАР ПОСТ“ ООД / ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ – СТАР ПОСТ“ на услугите, възложени от тях, включително за причините за прекратяване им (забава и/или друго неизпълнение на договора), в случай, че договор е прекратен по вина на „СТАР ПОСТ“ ООД/ ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ – СТАР ПОСТ“ (по причина, за която „СТАР ПОСТ“ ООД/ ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ – СТАР ПОСТ“ отговаря), за уточнение на доказателствата, с които е извършено това, евентуално публикувани ли са те и къде, ако тяхното публикуване е задължително, каква е общата стойност на извършените плащания по цитираните договори от страна на Възложителя в полза на Изпълнителя или какво е процентното съотношение на изпълнените и приети, като качествени услуги по предмета на договора, спрямо общия негов обем или стойност, а само за договора с възложител „СОФИЙСКА ВОДА“ АД - и разпределението на дейностите между съдружниците в ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ – СТАР ПОСТ“, за да може да вземе обосновано, отговарящо на действителната фактическа обстановка и подкрепено с необходимите доказателства, решение за отстраняване на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“, в което съдружник е дружество „СТАР ПОСТ“ ООД, поради приложимостта на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП или да остави сигнала без уважение, поради неговата необоснованост и недоказаност. За целта Председателят на комисията е изпратила писмени запитвания, с правно основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, до Изпълнителните директори на ДФ „Земеделие“-РА и „СОФИЙСКА ВОДА“ АД, и до Главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерство на правосъдието. Действията на комисията от извършения преглед и анализ на получен при възложителя сигнал от дата 25.01.2019 г., са отразени в **Протокол № 4 от 04.02.2019 г.** Този протокол представлява приложение, неделима част от настоящия доклад. На основание чл.42, ал. 2, т. 4 от ЗОП (*отм. ДВ бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.03.2019 г.*), нов чл. 36а, ал. 1, т. 5 от ЗОП (*нов, ДВ бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.03.2019 г.*) във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП Протокол № 4 от 04.02.2019 г. се публикува в профила на купувача на Възложителя едновременно с настоящия доклад, в деня на изпращането на съответното решение по чл. 22, ал. 1 от ЗОП.

След изтичане на препоръчителния срок, указан от Комисията в писма, изпратени до изпълнителните директори на ДФ „Земеделие“-РА и „СОФИЙСКА ВОДА“ АД, и до Главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерство на правосъдието, на свое закрито заседание, проведено на 21.02.2019 г., комисията е констатирала, че са постъпили писма: с изх. № 02-2600/683/ 13.02.2019 г. (вх. № СВ-ДОС-789/ 18.02.2019 г. на възложителя), подписано от изпълнителния директор г-н Живко Живков на ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“-РА, с изх. № 04-758/ 18.02.2019 г. (вх. № СВ-ДОС-805/ 18.02.2019 г. на възложителя), подписано от старшият специалист в отдел „Снабдяване“ в „СОФИЙСКА ВОДА“ АД г-жа Звезделина Борисова и с изх. № 1546/ 18.02.2019 г. (вх. № СВ-ДОС-804/ 18.02.2019 г. на възложителя), подписано от главния директор г-н главен комисар Васил Миладинов на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерство на правосъдието, всичките адресирани до г-жа Елена Ангелова – председател на комисията.

Комисията е разгледала получените писма и е установила, че на изпълнителя „СТАР ПОСТ“ ООД по Договор № 01-2600/4186/ 19.07.2017 г., сключен между ДФ „Земеделие“ и „СТАР ПОСТ“ ООД, с предмет осигуряване на пощенски и куриерски услуги за нуждите на ДФ „Земеделие“ и на изпълнителя ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ – СТАР ПОСТ“, със съдружници „СТАР ПОСТ“ ООД и „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ“ АД, по Договор № 6983 от 14.05.2016 г., сключен между

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД



„СОФИЙСКА ВОДА“ АД и ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ – СТАР ПОСТ“, с предмет електронна обработка, отпечатване, сгъване, влагане в плик и доставка на фактури, уведомителни писма, информационни и рекламни материали до клиентите, са **наложени неустойки** поради констатирано просрочване на задължения при първия цитиран договор и поради неизпълнение на договорни задължения при втория цитиран договор.

По отношение на Договор № 4396/ 12.05.2016 г. между ГДИН и „СТАР ПОСТ“ ООД, Комисията е установила, че този договор **е предсрочно прекратен по вина на изпълнителя „СТАР ПОСТ“ ООД**, както и **че неизпълнението на Договор № 4396/ 12.05.2016 г. засяга повече от петдесет на сто от обема му, т.е. че по отношение на съдружник на участника в настоящата процедура ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“ - „СТАР ПОСТ“ ООД са налице обстоятелства по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, а именно: доказано е, че е виновен за неизпълнение на договор за обществена поръчка, довело до предсрочното му прекратяване, което засяга повече от петдесет на сто от обема му, което е самостоятелно отстранително основание, за обединението-участник, по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП във връзка с чл. 57, ал. 2 от ЗОП.**

Във връзка с изложеното по-горе, Комисията е приела също, че като не е предоставил цялата информация или същата е невярна и/или неточна и като е посочил отговор „НЕ“ в Част III, раздел В на еЕЕДОП, съдружникът „СТАР ПОСТ“ ООД в ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“ – участник в процедурата **не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на посоченото от възложителя в Раздел III.1.4) от Обявлението за поръчката основание за отстраняване (по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП), което е и самостоятелно отстранително основание за обединението-участник по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“, предложение първо от ЗОП, във връзка с чл. 57, ал. 2 от ЗОП.**

Действията на комисията от извършения преглед на писмата от ДФ „Земеделие“-РА, „СОФИЙСКА ВОДА“ АД и Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ от дата 18.02.2019 г., съдържащи информация по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и констатациите относно приложимостта на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП спрямо участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“, в което съдружник е дружество „СТАР ПОСТ“ ООД, въз основа на събраните доказателства от страна на комисията, както и за липсата на изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване, посочени в Раздел III.1.4) от Обявлението за поръчката, конкретно основанието по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, са отразени в **Протокол № 5 от 21.02.2019 г.** Този протокол представлява приложение, неделима част от настоящия доклад. На основание чл.42, ал. 2, т. 4 от ЗОП (*отм. ДВ бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.03.2019 г.*), нов чл. 36а, ал. 1, т. 5 от ЗОП (*нов, ДВ бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.03.2019 г.*), във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП Протокол № 5 от 21.02.2019 г. се публикува в профила на купувача на Възложителя едновременно с настоящия доклад, в деня на изпращането на съответното решение по чл. 22, ал. 1 от ЗОП.

На свое закрито заседание, проведено на 22.02.2019 г. оценителната комисия е извършила преглед на техническото предложение на допуснатия участник „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД до този етап на поръчката и е установила съответствие на техническото му предложение с техническата спецификация и изискванията на възложителя към изпълнението на предмета на поръчката, вследствие на което е решила да отвори плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“ от офертата на този участник.

Действията и констатациите на комисията от извършения преглед на техническите предложения на участниците са отразени в **Протокол № 6 от 22.02.2019 г.** Този протокол представлява приложение, неделима част от настоящия доклад. На основание чл.42, ал. 2, т. 4 от ЗОП (*отм. ДВ бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.03.2019 г.*), нов чл. 36а, ал. 1, т. 5 от ЗОП (*нов, ДВ бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.03.2019 г.*), във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП Протокол № 6 от 22.02.2019 г. се публикува в профила на купувача на Възложителя едновременно с настоящия доклад, в деня на изпращането на съответното решение по чл. 22, ал. 1 от ЗОП.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията е публикувала информация за датата на отваряне на ценовите предложения на участниците в профила на купувача на Възложителя, на 25.02.2019 г., в модул „Съобщения“, на самостоятелния раздел на обществената поръчка № 104539. Съгласно публикуваната информация в профила на купувача, комисията е обявила дата за отваряне на ценовите предложения на участниците – 28.02.2019 г. от 11:00 часа. На свое публично заседание, проведено в обявения чрез профила на купувача начален час и дата, комисията е отворила и оповестила ценовото предложение на участника „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД, за когото е установено съответствие с предварително определените условия на възложителя и нормативните изисквания, относно личното състояние, както и съответствието му с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и за когото Комисията е приела, че предприетите от него мерки за доказване на надеждност са достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност. Действията на

Информацията е  
заличена  
съгласно чл. 2 от  
ЗЗЛД



комисията, описани по-горе, са отразени в нарочен **Протокол № 7 от 28.02.2019 г.** В същия протокол е документирано и класирането на офертите на допуснатите участници според предварително избрания и обявен критерий за възлагане „най-ниска цена“ въз основа на методиката на комплексна оценка, както и оценката на всеки от двата ценови показатели от офертите, като комплексна оценка е отразена от оценителната комисия в оценителна таблица. Този протокол представлява приложение, неделима част от настоящия доклад. На основание чл.42, ал. 2, т. 4 от ЗОП (*отм. ДВ бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.03.2019 г.*), нов чл. 36а, ал. 1, т. 5 от ЗОП (*нов, ДВ бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.03.2019 г.*), във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП Протокол № 7 от 28.02.2019 г. се публикува в профила на купувача на Възложителя едновременно с настоящия доклад, в деня на изпращането на съответното решение по чл. 22, ал. 1 от ЗОП.

## **РАЗДЕЛ VI. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ:**

Комисията допуска до класиране следния участник:

„**МИБМ ЕКСПРЕС**“ ООД, който е подал оферта за участие в срок, тъй като офертата му отговаря на предварително обявените условия на възложителя и нормативните изисквания, както по отношение на личното състояние и критериите за подбор, така и по отношение на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Освен това неговото ценово предложение е съставено в съответствие с утвърдения образец от документацията, като са остойностени всички изискуеми от възложителя клетки, в него не са установени аритметични грешки, и съответства на предварително обявените условия за неговото съставяне, също определени в документацията за участие.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 8 от ППЗОП (*Изм. - ДВ, бр. 17 от 2019 г., в сила до 01.03.2019 г.*) във връзка с чл. 56, ал. 4 от ЗОП (*Доп. ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.03.2019 г.*) комисията предлага на Възложителя да приеме предприетите от участника „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД мерки за доказване на надеждност. Комисията предлага в решението за определяне на изпълнител да се вземат предвид посочените по-долу обстоятелства и да се изложат следните мотиви:

Съгласно Раздел III.1.4) Обективни правила и критерии за участие от Обявлението възложителят е определил, че ще прилага основанията за незадължително отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 1 и т. 4 от ЗОП. Прекратяването на договор за обществена поръчка попада в хипотезата на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, поради което на основание чл. 56, ал. 3 от ЗОП комисията следва да разгледа предприетите от участника мерки за надеждност и да изложи мотиви за тяхното приемане или отхвърляне.

Касае се за прекратяване на договор с начална дата 30.10.2015 г. през месец юни 2016 г., което попада в тригодишния срок по чл. 57, ал. 3, т. 2 от ЗОП за прилагане на основанията за отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП. Участникът представя допълнителна информация в нов еЕДОП и в писмо, която е следната: За периода на действие на договора ноември 2015 г. – юни 2016 г. „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД е доставил общ брой пратки с подател Агенция „Митници“ – 45 658 броя, от които вътрешни кореспондентски пратки – 43 823 броя и международни пратки – 1 835 броя. Забавеното връщане на 33 броя „Известия за доставяне“, което е причина за прекратяване на цитирания договор, представлява под 0,1% неизпълнение и то само в частта връщане на „известие за доставка (ИД)“ и не касае доставката на самите пратки. Поради предсрочното прекратяване на договора от страна на Агенция „Митници“ е претендирано заплащане на неустойка, за което по описа на Софийски районен съд, 77-ми състав е образувано гр. д. № 51925/2017 г. Съдебното производство е приключило със сключена между страните спогодба за разсрочване на претендираното заплащане в рамките на 3 месеца. Дължимата съгласно съдебната спогодба сума е изплатена от „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД на Агенция „Митници“ по банков път, на три вноски – на дати 11.04.2018 г., 10.05.2018 г. и 11.06.2018 г., като участникът е приложил протокола от публичното заседание на СРС на 03.04.2018 г. и платежните документи за извършените плащания към Агенция „Митници“.

От друга страна участникът е представил информация, че след прекратяване на Договор за възлагане на обществена поръчка № 32-224858/ 30.10.2015 г., сключен с Агенция „Митници“ дружеството е предприело допълнителни мерки за своевременно връщане на „Известията за доставяне“ (станали причина за предсрочното прекратяване на договора), както следва:

а/ Разработена е подобрена вътрешна процедура, включваща и специален механизъм за електронно ежедневно проследяване на налични „Известия за доставяне“ към подателя. В съществуващата информационна система е разработен специален модул, целта на който е проследяване жизнения цикъл на документите за връщане към подател, които възникват в

Информацията  
е заличена  
съгласно чл. 2  
от ЗЗЛД



следствие на заявена съпътстваща услуга към изпратена пратка и терминалния статус на нейния разнос. Модулът се използва от регионалните офиси и акаунт мениджърите, отговарящи за конкретен клиент съгласно вътрешната класификация на клиентите. Чрез него отдел „Вътрешен контрол“ изпълнява мониторинг на второ ниво на цялостното изпълнение на допълнителните услуги.

б/ Удвоен е инструктажът на всички служители, отговорни за процеса на предоставяне на универсална и неуниверсална пощенска услуга.

в/ На служителите от Отдел „Вътрешен контрол“ към „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД е вменено допълнително задължение за детайлизирано проследяване на пратките с „Известие за доставяне“, за които сроковете за връщане на „Известията за доставяне“ са различни от стандартните срокове.

Участникът също отбелязва, че от 2015 г. до настоящия момент (писмото е внесено на дата 11.01.2019 г.) са сключени множество други договори, включително и по реда на проведени обществени поръчки, които се изпълняват съобразно изискванията, заложиени в тях, както и че с изключение на цитирания договор вече няма друг такъв, прекратен едностранно от Възложителя, на основание неизпълнение.

Предвид декларираните данни в еЕЕДОП и представените доказателства, с оглед обстоятелствата, че:

- По договор № 32-224858/ 30.10.2015 г е установено неизпълнение на задължения по предмета на същия, конкретно: забавено връщане на 33 броя „известия за доставяне“, при брой доставени пратки – 45 658 броя, от които вътрешни кореспондентски пратки – 43 823 бр. и международни пратки – 1 835 бр. С оглед декларираните данни неизпълнението е 0.1%, и в този смисъл е незначително с оглед цялостното изпълнение по договора и интереса на възложителя.
- По договор № 32-224858/ 30.10.2015 г. е постигната съдебна спогодба между страните, съгласно която повдигнатият спор за неизпълнение на договора е окончателно разрешен по силата на одобреното от съда споразумение.
- Участникът е изпълнил поетите по спогодбата задължения за плащане на дължимата за неизпълнение на договора неустойка, като по този начин е обезщетил възложителя за причинените вреди.
- Съдебната спогодба е влязла в сила, ползва се със сила на присъдено нещо, а предвид изпълнението на поетите по нея задължения, същата урежда окончателно отношенията между страните във връзка и по повод неизпълнението на договор № 32-224858/ 30.10.2015 г.
- Участникът е предприел технически и организационни мерки, като в технологична последователност е представил въведените механизми за мониторинг и вътрешен двустепенен контрол по отношение процесите на предоставяне на пощенски услуги. Предложените мерки са обстойно аргументирани, с осигурен технически и кадрови ресурс за прилагането им, поради което може да се направи обосновано заключение, че при тяхното изпълнение се повишава възможността на участника да реализира възложените му дейности в уговорените срокове и с нужното качество,

на основание чл. 56, ал. 3 от ЗОП, предвид наличие хипотезата на чл. 56, ал. 1, т. 2, предл. първо от ЗОП, изплатено обезщетение за всички вреди, причинени от допуснато нарушение по договор с възложител, както и хипотезата на чл. 56, ал. 1, т. 3 от ЗОП, изпълнение на технически и организационни мерки, чрез които да се предотвратят последващи и нови нарушения, предприетите от „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД мерки могат да се приемат за достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност.

В настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 и 8 от ППЗОП (Изм. - ДВ, бр. 17 от 2019 г., в сила до 01.03.2019 г.) комисията предлага на Възложителя за отстраняване от участие в процедурата следните участници, като основанията за отстраняване и причините за това са, както следва:

- 1) Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“** на основание **чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП във връзка с чл. 57, ал. 2 от ЗОП** и на основание **чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, във връзка с чл. 57, ал. 2 от ЗОП** поради това, че за участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“**, конкретно за член на обединението, съдружника **„СТАР ПОСТ“ ООД**, е установено и доказано несъответствие с изискване към личното състояние по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, което изискване е предварително определено от Възложителя и е вписано в обявлението и документацията за обществената поръчка, както и поради това, че същият



не е предоставил изискваща се информация, съгласно чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване, посочени в Раздел III.1.4) от Обявлението за поръчката, конкретно основанието по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП. Причините и мотивите за предлагането на участника за отстраняване са подробно изложени в Протокол № 5 от 21.02.2019 г., представляващ Приложение № 5 към настоящия доклад.

- 2) Участникът „ТИП-ТОП КУРИЕР“ АД на основание чл. 107, т. 1 и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“, предложение второ от ЗОП, поради това, че Участникът „ТИП-ТОП КУРИЕР“ АД не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критерия за подбор, посочен в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчката, изискана от Комисията с Протокол № 2 от 03.01.2019 година (по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП), а именно: доказателства за извършените услуги, от които да се установява изпълнението на минималното изискване на критерия за подбор на Възложителя, посочен в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчката. Причините и мотивите за предлагането на участника за отстраняване са подробно изложени в Протокол № 3 от 23.01.2019 г., представляващ Приложение № 3 към настоящия доклад.
- 3) Участникът „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД на основание чл. 107, т. 1 и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“, предложение второ от ЗОП, поради това, че Участникът „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критерия за подбор, посочен в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчката, изискана от Комисията с Протокол № 2 от 03.01.2019 година (по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП), а именно: доказателства за извършените услуги, от които да се установява изпълнението на минималното изискване на критерия за подбор на Възложителя, посочен в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчката. Причините и мотивите за предлагането на участника за отстраняване са подробно изложени в Протокол № 3 от 23.01.2019 г., представляващ Приложение № 3 към настоящия доклад.

#### РАЗДЕЛ VII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Комисията класира допуснатата до този етап от процедурата оферта в съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“.

Комисията извърши следното класиране на участника „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД, както следва:

**I място – МИБМ ЕКСПРЕС“ООД, с комплексна оценка от 100.00 точки.**

#### РАЗДЕЛ VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране, описано по-горе в Раздел VII на доклада, комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП (Изм. - ДВ, бр. 17 от 2019 г., в сила до 01.03.2019 г.) да постанови решение с правно основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 108, т. 1 от ЗОП, за определяне на участника „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка и да сключи договор с него по предложенията от офертата му, въз основа на които е определен за изпълнител на обществената поръчка, и в съответствие с условията за участие в процедурата.

С оглед факта, че за процедурата за възлагане на обществена поръчка има само една подходяща оферта, по преценка на Възложителя, на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП процедурата може да бъде прекратена с мотивирано решение.

#### ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

**Приложение № 1** – Протокол № 1 от 20.11.2018 г., отразяващ дейността на комисията по публично отваряне на офертите и оповестяване на съдържанието им;

**Приложение № 2** – Протокол № 2 от 03.01.2019 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, отразяващ констатациите на оценителната комисия за съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя;

**Приложение № 3** – Протокол № 3 от 23.01.2019 г., отразяващ констатациите на комисията от разглеждането на допълнителни документи и информация, представени от участниците на основание чл. 54, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП и преценка

Информацията е  
заличена  
съгласно чл. 2 от  
ЗЗЛД



на предприети мерки за доказване на надеждност по чл. 56 от ЗОП от участник в обществената поръчка, от когото такива са били изискани и представени;

**Приложение № 4** – Протокол № 4 от 04.02.2019 г., отразяващ констатациите на комисията от разглеждането и анализирането на анонимен сигнал срещу участник в процедурата;

**Приложение № 5** – Протокол № 5 от 21.02.2019 г., отразяващ констатациите на комисията от разглеждането и анализирането на разяснения, поискани и получени на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и оценка на съответствието на участник с изискванията към личното състояние, поставени от възложителя;

**Приложение № 6** – Протокол № 6 от 22.02.2019 г., отразяващ констатациите на комисията от разглеждане и оценка на съответствието на техническите предложения от офертите на допуснатите участници относно съответствието им с техническите изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката;

**Приложение № 7** – Протокол № 7 от 28.02.2019 г., отразяващ дейността на комисията по публично отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, и закрито заседание за извършване на проверка и оценка за валидност на ценовите предложения на участниците, и класиране на офертите на допуснатите участници според предварително избрания и обявен критерий за възлагане „най-ниска цена“.

**Настоящият доклад е съставен на 07.03.2019 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва без особени мнения от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:**

**Председател /и член/:**

1. ....  
Елена Ангелова

Информацията е  
заличена  
съгласно чл. 2 от  
ЗЗЛД

**Членове:**

2. ....  
Лидия Богослова

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

3. ....  
Теодора Ангелова

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

4. ....  
Явор Димов

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

5. ....  
Емил Гелов

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД



**ПРОТОКОЛ**  
**№ 1 от 20.11.2018 г.**

от проведено публично заседание на комисията, с цел отваряне на получените опаковки (оферти)

Днес, на **20.11.2018 г. от 14:00** часа, зала „Черни връх“, ет. 2 на сграда БенчМарк Бизнес Център, находяща се на адрес: Република България, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, се проведе публично заседание на Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-8626/ 20.11.2018 г. на г-н Петър Холаковски – Изпълнителен директор и упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: **„Приемане на данни, обработка, групиране, печат, пликване на документи и доставката им като пощенски пратки до клиенти на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, пощенски и куриерски услуги“**, референтен № PPS18-110. Комисията е в състав:

**Председател на комисията:**

1. Елена Ангелова - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

**Членове:**

2. Лидия Богословова - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
3. Теодора Ангелова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
4. Явор Димов – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Емил Гелов – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

се събра и проведе публично заседание за отваряне на получените опаковки (оферти) по гореописаната процедура за възлагане на обществена поръчка и оповестяване на тяхното съдържание, в съответствие с предвиденото в чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Комисията започна работа след получаване на представените от участниците опаковки (оферти) и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на възложителя. Като начало, всички членове от състава на комисията, участващи в заседанието, подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени в оригинал в досието на поръчката.

От протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и от представените опаковки (оферти), комисията установи, че в предварително указания в обявлението за откриване на поръчката краен срок за подаване на оферти, а именно: до 16:30 часа (края на работното време за възложителя) на 19.11.2018 г., в деловодството на възложителя са получени 4 (четири) запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани, както следва:

1. С вх. № CD-DOC-13601/ 19.11.2018 г., в 13:42 часа от **ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“** с участници в обединението **„СТАР ПОСТ“ ООД** и **„ДАЙРЕКТ СЪРВИСИЗ“ ООД**, с адрес за кореспонденция: гр. София 1839, бул. „Ботевградско шосе“ № 272, тел.: 02 960 95 11, факс: 02 960 95 29, e-mail: [sales@directservices.bg](mailto:sales@directservices.bg);
2. С вх. № CD-DOC-13625/ 19.11.2018 г., в 15:03 часа от **„ТИП-ТОП КУРИЕР“ АД**, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. София 1220, р-н Надежда, кв. „Триъгълника“, ул. „Майор Димитър Думбалаков“ № 38, тел.: 02 936 99 99, e-mail: [tiptop@courier.bg](mailto:tiptop@courier.bg);
3. С вх. № CD-DOC-13639/ 19.11.2018 г., в 15:30 часа от **„БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД**, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. София 1700, р-н Студентски, ж.к. Студентски град, ул. „Академик Стефан Младенов“ № 1, бл. 31, тел.: 02 949 33 59, 0879 821 796, факс: 02 962 53 29, e-mail: [info@bgpost.bg](mailto:info@bgpost.bg);
4. С вх. № CD-DOC-13643/ 19.11.2018 г., в 16:05 часа от **„МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София 1202, район Оборище, ул. „Струма“ № 3Б, и адрес за кореспонденция: гр. София 1463, бул. „Витоша“ № 146, вход Б, етаж 5, тел.: 02 805 17 15, факс: 02 805 17 17, e-mail: [simeonov@mbm-bg.com](mailto:simeonov@mbm-bg.com).

На публичното заседание на комисията при отварянето на опаковките с получените оферти присъстваха следните представители на участниците в описаното по-долу качество:

- 1) **Надя Иванова** – упълномощен представител на „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД;
- 2) **Юлиана Обретенова** – упълномощен представител на „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД.

Всички посочени по-горе упълномощени представители на участниците, присъстващи на публичното заседание на комисията по отваряне на получените опаковки с офертите, се вписаха в „списък на присъстващите лица“ и представиха на комисията пълномощни в удостоверение на своята представителна власт. Списъкът на присъстващите и представените пълномощни са приложени в досието на обществената поръчка. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание на комисията.



След извършване на описаните по-горе организационни и предварителни действия, Председателят на комисията отвори (в присъствието на всички останали членове на комисията и представителите на участниците, посочени в настоящия протокол) запечатаните непрозрачни опаковки с офертите на участниците.

При отварянето на опаковките (офертите) за участие на участниците, комисията извърши последователно следните действия, предвидени в нормативната уредба, както следва:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, оповести съдържанието на опаковките (офертите), включително провери и установи наличието на отделни запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите предложения и пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в получените и отворени опаковки (оферти).
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническите предложения и пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващите представители на участниците по пълномощие се възползваха от правото си да подпишат техническите предложения и запечатаните пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на другите участници. Положените подписи от страна на участниците са както следва:
  - 1) Пълномощникът на „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД, г-жа Надя Иванова подписа техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“, плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „ТИП-ТОП КУРИЕР“ АД, и техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „МИБМ ЕКСПРЕС“ООД;
  - 2) Пълномощникът на „МИБМ ЕКСПРЕС“ООД, г-жа Юлиана Обретенова подписа плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“, и техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците „ТИП-ТОП КУРИЕР“ АД и „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД.

След извършване на гореописаните процесуални действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП Председателят на комисията обяви края на публичната част от заседанието на комисията и помоли присъстващите лица, представляващи участниците в процедурата, да напуснат залата.

След напускане на залата от представителите на участниците, комисията продължи своята работа по провеждане на процедурата за възлагане на обществена поръчка, като подробно разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в опаковките с офертите и ги оцени за наличие и за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и предварително обявени от възложителя. Съгласно чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, констатациите на комисията относно прегледа на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците за съответствие с предварително обявените изисквания към личното състояние и съответствието с критериите за подбор се отразяват в отделен протокол.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 16:00 часа на 20.11.2018 г. от Председателя ѝ.

Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1 – ал. 6 от ППЗОП и се подписа от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-8626/ 20.11.2018 г. на възложителя, както следва:

Председател: 1. Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
Елена Ангелова

Членове: Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
2. Лидия Богослова 3. Теодора Ангелова 4. Явор Димов 5. Емил Гелов



**ПРОТОКОЛ**  
**№ 2/ 03.01.2019 г.**

с констатации относно съответствие на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „**Приемане на данни, обработка, групиране, печат, пликване на документи и доставката им като пощенски пратки до клиенти на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, пощенски и куриерски услуги**“, референтен № PPS18-110

**РАЗДЕЛ I**

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-8626/ 20.11.2018 г. на г-н Петър Холаковски – Изпълнителен директор и упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 18-110-1 на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 1 от ЗОП, което отразява взетото решение по точка 7 от Протокол № 448 от 09.10.2018 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за откриване и провеждане на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Приемане на данни, обработка, групиране, печат, пликване на документи и доставката им като пощенски пратки до клиенти на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, пощенски и куриерски услуги“, референтен № PPS18-110. Предметът на обществената поръчка не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 35, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), процедурата от вида „открита“ за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 17.10.2018 година под № 2018/S 200-455577. На основание чл. 36, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението и обявлението са изпратени на 15.10.2018 г. в Агенцията за обществени поръчки (АОП) и са публикувани в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под преписка № 01467-2018-0100 на 17.10.2018 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, както и документацията за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 104539 на 17.10.2018 г.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-8626/ 20.11.2018 г. на г-н Петър Холаковски – Изпълнителен директор и упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (за назначаване на оценителната комисия) и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

**Председател на комисията:**

1. Елена Ангелова - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

**Членове:**

2. Лидия Богословава - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
3. Теодора Ангелова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
4. Явор Димов – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Емил Гелов – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

**Резервни членове:**

1. Силвия Стоянова – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
2. Николай Николов – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
3. Атанас Танев – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
4. Цветина Димитрова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Невена Колева – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
6. Румен Мицовски – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

състави и подписа на **03.01.2019 г.** този протокол, който отразява констатациите на комисията относно съответствието на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковките с офертите на участниците с предварително обявените изисквания към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ по чл. 18, ал. 1, т. 1 на ЗОП.



До етапа на процедурата за възлагане на обществената поръчка, отразен в настоящия протокол, комисията заседава в своя основен състав, определен с цитираната по-горе заповед на възложителя, без да са извършвани „замествания“ или „замени“ в нейния персонален състав.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията проведе закрити работни заседания на 27.11.2018 г., на 06.12.2018 г., на 19.12.2018 г. и на 03.01.2019 г. за разглеждане на представените от участниците документи.

## **РАЗДЕЛ II**

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите започна работа в 14:00 часа на 20.11.2018 г., след получаване на представените от участниците опаковки (оферти) и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на опаковките, съставляващи получените от участниците оферти, присъстваха следните лица в описаното по-долу качество:

- 1) **Надя Иванова** – упълномощен представител на „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД;
- 2) **Юлиана Обретенова** – упълномощен представител на „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД.

Всички посочени по-горе упълномощени представители на участниците, присъстващи на публичното заседание на комисията по отваряне на получените опаковки с офертите, се вписаха в „списък на присъстващите лица“ и представиха на комисията пълномощни в удостоверение на своята представителна власт. Списъкът на присъстващите и представените пълномощни са приложени в досието на обществената поръчка. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание на комисията.

В предварително указания в обявлението краен срок за подаване на оферти, а именно до 16:30 часа на 19.11.2018 г., в деловодството на възложителя са получени 4 (четири) броя запечатани непрозрачни опаковки (оферти), съгласно изискванията от документацията за участие в обществената поръчка, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. С вх. № CD-DOC-13601/ 19.11.2018 г., в 13:42 часа от **ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“**, Код по БУСТАТ: 177257439, което представлява обединение по смисъла на чл. 357 и сл. от ЗЗД между „**СТАР ПОСТ**“ ООД, ЕИК 175157550 и „**ДАЙРЕКТ СЪРВИСИЗ**“ ООД, ЕИК 131380345, с адрес за кореспонденция: гр. София 1839, бул. „Ботевградско шосе“ № 272, тел.: 02 960 95 11, факс: 02 960 95 29, e-mail: [sales@directservices.bg](mailto:sales@directservices.bg);
2. С вх. № CD-DOC-13625/ 19.11.2018 г., в 15:03 часа от „**ТИП-ТОП КУРИЕР**“ АД, ЕИК 121205881, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. София 1220, р-н Надежда, кв. „Триъгълника“, ул. „Майор Димитър Думбалаков“ № 38, тел.: 02 936 99 99, e-mail: [tiptop@courier.bg](mailto:tiptop@courier.bg);
3. С вх. № CD-DOC-13639/ 19.11.2018 г., в 15:30 часа от „**БЪЛГАРСКИ ПОЩИ**“ ЕАД, ЕИК 121396123, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. София 1700, р-н Студентски, ж.к. Студентски град, ул. „Академик Стефан Младенов“ № 1, бл. 31, тел.: 02 949 33 59, 0879 821 796, факс: 02 962 53 29, e-mail: [info@bgpost.bg](mailto:info@bgpost.bg);
4. С вх. № CD-DOC-13643/ 19.11.2018 г., в 16:05 часа от „**МИБМ ЕКСПРЕС**“ ООД, ЕИК 131394882, със седалище и адрес на управление: гр. София 1202, район Оборище, ул. „Струма“ № 3Б, и адрес за кореспонденция: гр. София 1463, бул. „Витоша“ № 146, вход Б, етаж 5, тел.: 02 805 17 15, факс: 02 805 17 17, e-mail: [simeonov@mbm-bg.com](mailto:simeonov@mbm-bg.com).

След като се увери, че офертите на четиримата участници са представени в непрозрачни, запечатани опаковки, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, на публичното си заседание, проведено на 20.11.2018 г., комисията ги отвори по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя и извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковките на всички участници, включително провери и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти);
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП на присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат плик „Предлагани ценови параметри“ и всички документи, включващи се в техническите предложения от офертите на останалите участници. Присъстващите представители на участниците по пълномощие се възползваха от правото си да подпишат техническите предложения и запечатаните пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на



другите участници. Положените подписи от страна на участниците са както следва:

- 1) Пълномощникът на „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД, г-жа Надя Иванова подписа техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“, плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „ТИП-ТОП КУРИЕР“ АД, и техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „МИБМ ЕКСПРЕС“ООД;
- 2) Пълномощникът на „МИБМ ЕКСПРЕС“ООД, г-жа Юлиана Обретенова подписа плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“, и техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците „ТИП-ТОП КУРИЕР“ АД и „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД.

След извършване на гореописаните процесуални действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП Председателят на комисията обяви края на публичната част от заседанието на комисията и помоли присъстващите лица, представляващи участниците в процедурата, да напуснат залата. За извършените действия в публичното заседание на комисията, отразени по-горе в настоящия протокол, оценителната комисия е съставила и подписала (без изразени особени мнения) нарочен Протокол № 1/ 08.11.2018 г., чиито оригинал е приобщен към досието на обществената поръчка.

### **РАЗДЕЛ III**

Комисията продължи работата си на свои закрити заседания, на които разгледа представените от участниците документи в опаковките с офертите им и ги оцени за съответствие с изискванията към личното състояние, поставени и предварително обявени от възложителя.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация, комисията направи следните конкретни констатации:

#### **III.A. По отношение на документите и информацията относно личното състояние и критериите за подбор от опаковката с офертата на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“, рег. № CD-DOC-13601/ 19.11.2018 г., в 13:42 часа:**

Комисията провери представените от участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“**, което представлява обединение по смисъла на чл. 357 и сл. от ЗЗД между „**СТАР ПОСТ**“ ООД, ЕИК 175157550 и „**ДАЙРЕКТ СЪРВИСИЗ**“ ООД, ЕИК 131380345, документи от опаковката с офертата, за съответствието им с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, предварително обявени от възложителя и установи:

Представено е заверено копие от Споразумение за създаване на обединение от 17.10.2017 година, с наименование „**ДАЙРЕКТ ПОСТ**“ с допълнително споразумение към него от 15.11.2018 година. В допълнителното споразумение са разпределени дейностите между съдружниците при участие в обществена поръчка реф. № PPS 18-110, както следва: „**ДАЙРЕКТ СЪРВИСИЗ**“ ООД – приемане на данните, обработка, групиране, печат, пликване на документи, статистика и отчети на посочените дейности; „**СТАР ПОСТ**“ ООД – доставка на документи като пощенски пратки, пощенски и куриерски услуги, статистика и отчети на посочените дейности.

Участникът е представил 3 (три) броя отделни електронни Единни европейски документа за обществени поръчки (еЕЕДОП-и), както следва: за обединението – участник и за всяко от юридическите лица, включени в обединението – участник, в съответствие с чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, цифрово подписани от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП, във всеки от които са констатирани следните непълноти (липси) и/или несъответствия:

#### **1. По отношение на еЕЕДОП, представен от ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“:**

- а. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП участникът е представил информация за услугите, изпълнени от съдружниците в обединението - участник през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на датите и получателите.
- В представената информация за услугите, изпълнени от „**ДАЙРЕКТ СЪРВИСИЗ**“ ООД, предметът на услугите е посочен като „**Обработка на данни, печат и пликване на писма**“, от което комисията установява, че изпълнените от „**ДАЙРЕКТ СЪРВИСИЗ**“ ООД услуги не са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка по смисъла на дефиницията посочена в Раздел III.1.3) от Обявлението за настоящата поръчка. Освен това периодът на четвъртата изпълнена услуга от списъка на „**ДАЙРЕКТ СЪРВИСИЗ**“ ООД с възложител „Топлофикация София“ е с начална дата на изпълнение (05.01.2015 г), която предхожда началото на изискуемия от възложителя период, за който следва да се докаже опит. Съгласно документацията за обществената поръчка, за целите на



процедурата, „услуги с предмет, еднакъв или сходен с предмета на обществената поръчка“ се считат: **изпълнението на пощенски и куриерски услуги.**

- Периодите на всички декларираны в списъка услуги като изпълнени от „СТАР ПОСТ“ ООД са с начало на изпълнение, което предхожда началото на изискуемия от възложителя период, за който следва да се докаже опит. Съгласно документацията за обществената поръчка, за посочения период (**през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата**) участникът следва да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни (по смисъла на определението, дефинирано в Раздел III.1.3) от Обявлението за настоящата поръчка) с предмета на настоящата обществена поръчка, при изпълнението на които услуги да е доставили срещу подпис до адрес общо над 36 000 (тридесет и шест хиляди) пратки.
- На следващо място, от информацията в двата списъка с услуги - на „ДАЙРЕКТ СЪРВИСИЗ“ ООД и на „СТАР ПОСТ“ ООД не може да се установи **броя на пратките, доставени срещу подпис до адрес** за съответните възложители по договорите, съобразно разпределението на дейностите по допълнителното споразумение от 15.11.2018 година.

2. По отношение на еЕЕДОП, представен от **„СТАР ПОСТ“ ООД:**

- a. Във вписаните конкретни задачи, които всеки икономически оператор - член на обединението ще изпълнява, във второто поле на Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“, поле „Форма на участие“ не са посочени всички дейности, които съдружникът ще изпълнява, съгласно допълнителното споразумение от 15.11.2018 г. Не са посочени дейностите по статистики и отчети, които са вписани в Допълнителното споразумение от 15.11.2018 г. към Споразумението за създаване на обединение „ДАЙРЕКТ ПОСТ“ от 17.10.2017 година.
- b. Представената информация за услугите, изпълнени от **„СТАР ПОСТ“ ООД** в Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП-а на участника в обединението **„СТАР ПОСТ“ ООД** е идентична с представената информация в съответните част, раздел и точка на ЕЕДОП-а на обединението, поради което по отношение на нея са отнасят същите направени вече констатации за ЕЕДОП-а на участника, а именно:
  - Периодите на всички изпълнени услуги от списъка на „СТАР ПОСТ“ ООД са с начало на изпълнение, което предхожда началото на изискуемия период от възложителя период, за който следва да се докаже опит (19.11.2015 г.). Декларирането на посочените периоди не отговаря на изискването за посочване от участника на еднакви или сходни услуги, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата.
  - От информацията в списъка на „СТАР ПОСТ“ ООД не може да се установи **броя на пратките, доставени срещу подпис до адрес** за съответните посочени в еЕЕДОП договори, за изискуемия от възложителя тригодишен период.

3. По отношение на еЕЕДОП, представен от **„ДАЙРЕКТ СЪРВИСИЗ“ ООД:**

- a. Във вписаните конкретни задачи, които всеки икономически оператор - член на обединението ще изпълнява, във второто поле на Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“, поле „Форма на участие“ не са посочени всички дейности, съгласно допълнителното споразумение от 15.11.2018 г. Не са посочени дейностите по статистики и отчети, които са вписани в Допълнителното споразумение от 15.11.2018 г. към Споразумението за създаване на обединение „ДАЙРЕКТ ПОСТ“ от 17.10.2017 година.
- b. Представената информация за услугите, изпълнени от **„ДАЙРЕКТ СЪРВИСИЗ“ ООД** в Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 1б) на участника в обединението **„ДАЙРЕКТ СЪРВИСИЗ“ ООД** е идентична с представената информация в съответните част, раздел и точка на ЕЕДОП-а на обединението - участник, поради което по отношение на нея са отнасят направените вече констатации за ЕЕДОП-а на участника, а именно:
  - Предметът на услугите е посочен като **„Обработка на данни, печат и пликване на писма“**, от което комисията установява, че предоставяните от „ДАЙРЕКТ СЪРВИСИЗ“ ООД услуги не са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка по смисъла на дефиницията посочена в Раздел III.1.3) от Обявлението за настоящата поръчка. Съгласно последната, за целите на процедурата, „услуги с предмет, еднакъв или сходен с предмета на обществената поръчка“ се считат: **изпълнението на пощенски и куриерски услуги.**
  - Периодът на последната (четвърта по ред) изпълнена услуга от списъка на „ДАЙРЕКТ СЪРВИСИЗ“ ООД е с начало на изпълнение (05.01.2015 г.), което предхожда началото на изискуемия от възложителя период, за който следва да се докаже опит (19.11.2015 г.), поради което декларирането ѝ не отговаря на изискването за посочване от участника на еднакви или сходни услуги, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата.
  - От информацията в списъка на „ДАЙРЕКТ СЪРВИСИЗ“ ООД не може да се установи **броя на пратките, доставени срещу подпис до адрес** за съответните възложители по договорите.



Допълнително, по свое усмотрение, участникът е представил доказателства за извършените услуги под формата на удостоверения за добро изпълнение за част от услугите, посочени в ЕЕДОП-и на обединението и на участниците в обединението, но от представените удостоверения също не може да се установи броя на пратките, доставени срещу подпис до адрес за съответните възложители по договорите.

С оглед гореописаното, комисията не може да направи извод, че участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“ отговаря на минималното изискване на Възложителя, посочено в Раздел III.1.3) от обявлението за поръчката, а именно: през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни (по смисъла на определението, дефинирано в Раздел III.1.3) от Обявлението за настоящата поръчка) с предмета на настоящата обществена поръчка, при изпълнението на които услуги да е доставил срещу подпис до адрес общо над 36 000 (тридесет и шест хиляди) пратки.

За пълнота на настоящото, комисията приема, че посочените в списъка на „СТАР ПОСТ“ ООД изпълнени услуги отговарят на изискването да са с предмет еднакъв или сходен с предмета на настоящата процедура.

**Предвид тези констатации за несъответствие, участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“ следва да представи:**

1. Нови попълнени еЕЕДОП-и (подготвени в електронен вид, подписани с електронен подпис и представени на оптичен носител, съобразно МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП и указанията в Раздел-6. Съдържание на офертата/ ГЛАВА IV. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА от документацията за обществената поръчка) от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“ и от съдружниците в обединението – участник: „СТАР ПОСТ“ ООД и „ДАЙРЕКТ СЪРВИСИЗ“ ООД, в които да са отстранени описаните по-горе несъответствия, а именно: коректно да се попълни информацията, съдържаща се в част II: „Информация за икономическия оператор“ (за съдружниците „СТАР ПОСТ“ ООД и „ДАЙРЕКТ СЪРВИСИЗ“ ООД); и коректно да се попълнят в част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В. Технически и професионални способности, т. 1б) списъци на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, с посочване на датите и получателите, броя на пратките, доставени срещу подпис до адрес за изискуемия от възложителя тригодишен период, за който следва да се докаже опит (за обединението-участник и съдружника в обединението „СТАР ПОСТ“ ООД). Участникът може да представи и други допълнителни документи, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.
2. На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника да представи доказателства по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП за обстоятелствата, посочени в част IV, Раздел В, т. 1б) Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката в еЕЕДОП, а именно: доказателства за извършените услуги. Без да се ограничава възможността и правото на преценка на участника по какъв начин да докаже извършените услуги, и без претенции за изчерпателност, възможните доказателства в този смисъл могат да бъдат: удостоверение за изпълнение от възложителя на услугата, препоръка от възложителя на услугата, двустранни документи, удостоверяващи приемането на изпълнената услуга от възложителя ѝ, документи за извършено плащане и други, като от съдържанието на съответните документи следва единствено да може да се установи еднозначно и безспорно, че участникът е извършвал услуги, сходни с предмета на договора (по смисъла на дефиницията от Обявлението), периода на изпълнение, възложителят на услугата и броят на пратките, доставени срещу подпис до адрес. Преценката за вида на документа/ите, който/ито следва да се предостави/ят, е на участника. **От допълнително представените документи следва да се установява, че участникът отговаря на критерия за подбор на Възложителя, посочен в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчката.**

Съгласно чл. 54, ал. 11 от ППЗОП, когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените в чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, новите еЕЕДОП-и може да бъдат подписани от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват обединението-участник и участниците в обединението-участник.

**III.Б. Констатации по отношение на документите и информацията относно личното състояние и критериите за подбор от опаковката с офертата на участника „ТИП-ТОП КУРИЕР“ АД, рег. № CD-DOC-13625/ 19.11.2018 г., в 15:03 часа:**

Комисията провери представените от участника „ТИП-ТОП КУРИЕР“ АД, ЕИК 121205881 документи от опаковката с офертата му, за съответствието им с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, предварително обявени от възложителя и установи следните липси и/или несъответствия:



Участникът е представил 1 (един) брой електронен ЕЕДОП, цифрово подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП, в който са констатирани следните непълноти (липси) и/или несъответствия:

- а. В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП участникът е представил информация за услугите, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на датите и получателите. В представената информация в списъка на „ТИП-ТОП КУРИЕР“ АД не може да се установи броя на пратките, доставени срещу подпис до адрес за съответните възложители за изискуемия от възложителя тригодишен период, в който следва да се докаже опит.

С оглед гореописаното, комисията не може да направи извод, че участникът „ТИП-ТОП КУРИЕР“ АД отговаря на минималното изискване на Възложителя, посочено в Раздел III.1.3) от обявлението за поръчката, а именно: през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни (по смисъла на определението, дефинирано в Раздел III.1.3) от Обявлението за настоящата поръчка) с предмета на настоящата обществена поръчка, при изпълнението на които услуги да е доставил срещу подпис до адрес общо над 36 000 (тридесет и шест хиляди) пратки.

За пълнота на настоящото, комисията приема, че посочените от участника в списъка изпълнени услуги отговарят на изискването да са с предмет еднакъв или сходен с предмета на настоящата процедура и са предоставяни през изискуемия от възложителя тригодишен период.

**Предвид тези констатации за несъответствие, участникът „ТИП-ТОП КУРИЕР“ АД следва да представи:**

1. Нов попълнен еЕЕДОП (подготвен в електронен вид, подписан с електронен подпис и представен на оптичен носител, съобразно МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП и указанията в Раздел-6. Съдържание на офертата/ ГЛАВА IV. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА от документацията за обществената поръчка), в който да са отстранени описаните по-горе несъответствия, а именно: коректно да се попълни в част IV: „Критерии за подбор“ списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, с посочване на датите и получателите, броя на пратките, доставени срещу подпис до адрес за изискуемия от възложителя тригодишен период, за който следва да се докаже опит. Участникът може да представи и други допълнителни документи, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника да представи доказателства по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП за обстоятелствата, посочени в Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката в еЕЕДОП, а именно: доказателства за извършените услуги.

Без да се ограничава възможността и правото на преценка на участника по какъв начин да докаже извършените услуги, и без претенции за изчерпателност, възможните доказателства в този смисъл могат да бъдат: удостоверение за изпълнение от възложителя на услугата, препоръка от възложителя на услугата, двустранни документи, удостоверяващи приемането на изпълнената услуга от възложителя и документи за извършено плащане и други, като от съдържанието на съответните документи следва единствено да може да се установи еднозначно и безспорно, че участникът е извършвал услуги, сходни с предмета на договора (по смисъла на дефиницията от Обявлението), периода на изпълнение, възложителят на услугата и броят на пратките, доставени срещу подпис до адрес. Преценката за вида на документи/ите, който/ито следва да се предостави/ят, е на участника.

От допълнително представените документи следва да се установява, че участникът отговаря на критерия за подбор на Възложителя, посочен в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчката.

Съгласно чл. 54, ал. 11 от ППЗОП, когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените в чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, новият еЕЕДОП може да бъде подписани от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника.

III.В. По отношение на документите и информацията относно личното състояние от офертата на участника „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД, рег. № CD-DOC-13639/ 19.11.2018 г., в 15:30 часа:

Комисията провери представените от участника „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД, ЕИК 121396123 документи от опаковката с офертата му, за съответствието им с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, предварително обявени от възложителя и установи следното:



Участникът е представил 2 (два) броя електронни Единни европейски документи за обществени поръчки (еЕЕДОП-и): за участника „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД и за декларирания от участника подизпълнител „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ“ АД, ЕИК 175206054, цифрово подписани от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и в тази връзка не е необходимо да изисква от участника допълнителни документи или информация при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

**Предвид тези констатации за съответствие и с цел равнопоставеност на участниците в процедурата, участникът „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД следва да представи:**

1. На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника да представи доказателства по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП за обстоятелствата, посочени в Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката в еЕЕДОП, а именно: доказателства за извършените услуги.

Без да се ограничава възможността и правото на преценка на участника по какъв начин да докаже извършените услуги, и без претенции за изчерпателност, възможните доказателства в този смисъл могат да бъдат: удостоверение за изпълнение от възложителя на услугата, препоръка от възложителя на услугата, двустранни документи, удостоверяващи приемането на изпълнената услуга от възложителя ѝ, документи за извършено плащане и други, като от съдържанието на съответните документи следва единствено да може да се установи еднозначно и безспорно, че участникът е извършвал услуги, сходни с предмета на договора (по смисъла на дефиницията от Обявлението), периода на изпълнение, възложителят на услугата и броят на пратките, доставени срещу подпис до адрес. Преценката за вида на документите, който/ито следва да се предостави/ят, е на участника. *От допълнително представените документи следва да се установява изпълнението на критерия за подбор на Възложителя, посочен в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчката.*

**III.Г. По отношение на документите и информацията относно личното състояние и критериите за подбор от офертата, рег. № CD-DOC-13643/ 19.11.2018 г., в 16:05 часа на участника „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД:**

Комисията провери представените от участника „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД, ЕИК 131394882 документи от опаковката с офертата му, за съответствието им с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, предварително обявени от възложителя и установи следните липси и/или несъответствия:

Участникът е представил 1 (един) брой електронен ЕЕДОП, цифрово подписан от лицето по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП, в който са констатирани следните непълноти (липси) и/или несъответствия:

- а. От представения 1 бр. еЕЕДОП се установява, че участникът „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД е декларирал (част III. Основания за изключване, Раздел В. Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, т. Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции), че по отношение на него са налице обстоятелствата за незадължително отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, а именно: предсрочно прекратен Договор № 32-224858 от 30.10.2015 г. за обществена поръчка с предмет: „Пощенски универсални услуги“ с възложител Агенция „Митници“. Участникът е посочил, че са предприети всички необходими мерки за обезпечаване навременното връщане на обратните разписки, станали причина за заплащане на неустойка, но не е уточнил каква част от стойността или обема на предсрочно прекратения договор засяга неизпълнението му.

По-нататък в отговор на въпроса: „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надеждност („реабилитиране по своя инициатива“)?“, Участникът е декларирал, че са предприели мерки за обезпечаване навременното връщане на обратни разписки с всички възложители, с които компанията има сключени договори.

В еЕЕДОП липсват конкретни данни за декларираното неизпълнение на договора за обществена поръчка с възложител Агенция „Митници“ – кои от обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП са налице: предсрочно прекратяване, изплащане на обезщетения или други подобни санкции, или е налице хипотезата, при която неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора. Липсва и описание на предприетите мерки за надеждност, както и доказателства в тази посока.

С оглед гореописаното, поради непълнота на информацията комисията не може да установи, коя от хипотезите по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП е налице, не може да прецени предприетите мерки, съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 или чл. 56, ал. 3 от ЗОП, съответно да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата или да предложи същия за отстраняване.



- b. В Част IV. „Критерии за подбор“, Буква В, т. 1б) от ЕЕДОП участникът е представил информация за услугите, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на датите и получателите, но в представената информация периодите на всички изпълнени услуги от списъка са с начало, което предхожда началото на изискуемия от възложителя период, за който се доказва опит (19.11.2015 г.). Посочените периоди не отговарят на изискването за посочване от участника на еднакви или сходни услуги, **изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата.**

С оглед гореописаното, комисията не може да направи извод, че участникът „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД отговаря на минималното изискване на Възложителя, посочено в Раздел III.1.3) от обявлението за поръчката, а именно: през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е **изпълнил услуги, които са еднакви или сходни** (по смисъла на определението, дефинирано в Раздел III.1.3) от Обявлението за настоящата поръчка) с предмета на настоящата обществена поръчка, при изпълнението на които услуги да е доставил срещу подпис до адрес общо над 36 000 (тридесет и шест хиляди) пратки.

За пълнота на настоящото, комисията приема, че посочените от участника в списъка на договорите, изпълнени услуги отговарят на изискването са с предмет еднакъв или сходен с предмета на настоящата процедура.

**Предвид тези констатации за несъответствие, участникът „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД следва да представи:**

1. Нов попълнен еЕЕДОП (подготвен в електронен вид, подписан с електронен подпис и представен на оптичен носител, съобразно МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП и указанията в Раздел-6. Съдържание на офертата/ ГЛАВА IV. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА от документацията за обществената поръчка), в който да са отстранени описаните по-горе несъответствия, а именно: да се попълни подробно информацията в Част III: „Основания за изключване“, Буква В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, поле: „Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции“ и коректно да се попълни списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, с посочване на датите и получателите в част IV: „Критерии за подбор“, броя на доставените пратки срещу подпис до адрес за изискуемия от възложителя тригодишен период. Участникът може да представи и други допълнителни документи, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.
2. Информация относно неизпълнението на декларирания договор за обществена поръчка в част III. Основания за изключване, Раздел В. Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, т. Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции, а именно: вид, обем и/или размер на неизпълнението, наложени санкции, описание на конкретните предприети мерки за надеждност, както и документи за доказване на предприетите от участника мерки за надеждност по чл. 56 от ЗОП.
3. На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника да представи доказателства по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП за обстоятелствата, посочени в Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката в еЕЕДОП, а именно: доказателства за извършените услуги.

Без да се ограничава възможността и правото на преценка на участника по какъв начин да докаже извършените услуги, и без претенции за изчерпателност, възможните доказателства в този смисъл могат да бъдат: удостоверение за изпълнение от възложителя на услугата, препоръка от възложителя на услугата, двустранни документи, удостоверяващи приемането на изпълнената услуга от възложителя и, документи за извършено плащане и други, като от съдържанието на съответните документи следва единствено да може да се установи еднозначно и безспорно, че участникът е извършвал услуги, сходни с предмета на договора (по смисъла на дефиницията от Обявлението), периода на изпълнение, възложителят на услугата и броят на пратките, доставени срещу подпис до адрес. Преценката за вида на документа/ите, който/ито следва да се предостави/ят, е на участника. **От допълнително представените документи следва да се установява, че участникът отговаря на критерия за подбор на Възложителя, посочен в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчката.**

Съгласно чл. 54, ал. 11 от ППЗОП, когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените в чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, новият еЕЕДОП може да бъде подписани от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника.



#### **РАЗДЕЛ IV**

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до **5 работни дни** от датата на получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на когото е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, може да представят на комисията нов/и **еЕЕДОП/-и (подготвен/-и в електронен вид, подписан с електронен подпис и представен/-и на оптичен носител**, съобразно МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП и указанията в Раздел-6. Съдържание на офертата/ ГЛАВА IV. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА от документацията за обществената поръчка) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис в запечатан непрозрачен плик с надпис **„Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за процедура за възлагане на обществена поръчка с референтен № PPS18-110 и предмет: „Приемане на данни, обработка, групиране, печат, пликване на документи и доставката им като пощенски пратки до клиенти на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, пощенски и куриерски услуги““**. Пликът с документи следва да се представи в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България" АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе" № 159, БенчМарк Бизнес център, Деловодство (находящо се на партерен етаж) не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

Настоящият протокол се състои от **9 (девет)** страници и се подписва от Комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-8626/ 20.11.2018 г. в състав, както следва:

Председател:

1. ...

Информацията  
е заличена  
съгласно чл. 2  
от ЗЗЛД

Елена Ангелова

Членове:

2. ....

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Лидия Богословава

Теодора Ангелова

Явор Димов

Емил Гелов



**ПРОТОКОЛ**  
**№ 3 от 23.01.2019 г.**

от извършване на преглед и оценка на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в съответствие с предвиденото в чл. 54, ал. 12 и ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 67, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) в процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „**Приемане на данни, обработка, групиране, печат, пликване на документи и доставката им като пощенски пратки до клиенти на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, пощенски и куриерски услуги**“, референтен № PPS18-110

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 и ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 67, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-8626/ 20.11.2018 г. на г-н Петър Холаковски – Изпълнителен директор и упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „Приемане на данни, обработка, групиране, печат, пликване на документи и доставката им като пощенски пратки до клиенти на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, пощенски и куриерски услуги“, референтен № PPS18-110.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-8626/ 20.11.2018 г. на г-н Петър Холаковски – Изпълнителен директор и упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (за назначаване на оценителната комисия) и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисия в състав:

**Председател на комисията:**

1. Елена Ангелова - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

**Членове:**

2. Лидия Богословава - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

3. Теодора Ангелова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Явор Димов – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

5. Емил Гелов – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на **23.01.2019 г.** този протокол, който отразява констатациите на комисията от извършване на преглед и оценка на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с предварително обявените изисквания към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ по чл. 18, ал. 1, т. 1 на ЗОП.

До етапа на процедурата за възлагане на обществената поръчка, отразен в настоящия протокол, комисията заседава в своя основен състав, определен с цитираната по-горе заповед на възложителя, без да са извършвани „замествания“ или „замени“ в нейния персонален състав.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията проведе закрити работни заседания на 15.01.2019 г., на 17.01.2019 г., на 21.01.2019 г. и на 23.01.2019 г. за разглеждане на представените от участниците допълнителни документи и информация към офертите.

В протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 03.01.2019 г.:

- са описани констатираните липси, непълноти или несъответствия в информацията и/или документите, касаещи доказване на съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, от офертите на трима участници ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“, „ТИП-ТОП КУРИЕР“ АД и „МИБМ ЕКСПРЕС“ООД; и
- е изискано на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП от всички участници ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“, „ТИП-ТОП КУРИЕР“ АД, „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД и „МИБМ ЕКСПРЕС“ООД да представят доказателства по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП за обстоятелствата, посочени в Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката в еЕЕДОП, а именно: **доказателства за извършените услуги**,

като е определен срок за предоставяне на допълнителни документи и информация, а именно 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е изпратен на всички



участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка на 04.01.2019 г. едновременно и в деня на публикуването му на профила на купувача. Всички участници в обществената поръчка са получили протокола на датата на изпращането му (04.01.2019 г.), следователно 5-дневният срок (определен в работни дни), за предоставяне на допълнителни документи и/или информация по чл. 54, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП изтича в 16:30 часа на дата 11.01.2019 г.

След изтичане на определения срок за предоставяне на допълнителни документи и/или информация по чл. 54, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията се събра на 15.01.2019 г. на своето първо работно заседание за извършване на преглед и оценка на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и установи, че в указания в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП срок, определен в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в деловодството на възложителя са постъпили документи по чл. 54, ал. 9 и чл. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Приемане на данни, обработка, групиране, печат, пликване на документи и доставката им като пощенски пратки до клиенти на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, пощенски и куриерски услуги“, референтен № PPS18-110 от всички участници, от които такива са изискани. Документите са регистрирани, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-202/09.01.2019 г. в 10:16 ч. от участника „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД;
2. Вх. № CD-DOC-273/10.01.2019 г. в 16:55 ч. от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“;
3. Вх. № CD-DOC-284/11.01.2019 г. в 12:23 ч. от участника „ТИП-ТОП КУРИЕР“ АД;
4. Вх. № CD-DOC-311/11.01.2019 г. в 14:03 ч. от участника „МИБМ ЕКСПРЕС“ООД.

След като сравни представените допълнителни документи и информация с констатациите относно несъответствията и липсите в офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, материализирани в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 03.01.2019 г., и изисканите от комисията на правно основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от всички участници доказателства за изпълнени услуги, Комисията установи следното:

#### 1. По отношение на участника „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД:

Участникът е представил следните документи:

- Придружително писмо - оригинал;
- Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката от участника „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД - оригинал;
- Доказателства за извършените услуги от участника „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД: Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка с възложител Прокуратура на Република България – Главен прокурор - разпечатка от Регистъра на обществените поръчки (РОП), Удостоверение по Договор № ДД-113/30.09.2010 г. с възложител Агенция по геодезия, картография и кадастър, Удостоверение за добро изпълнение изх. № 11090/ 09.01.2017 г. на договор с възложител „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, Удостоверение рег. № 56-01-00-20/ 07.02.2017 г. за изпълнение на договор с възложител ИА „Автомобилна администрация“, Обявление за приключване на договор за обществена поръчка с възложител ДФ „Земеделие“ - разпечатка от Регистъра на обществените поръчки (РОП), Удостоверение рег. № 698/ 23.01.2017 г. относно изпълнението на договор за обществена поръчка с възложител Министерство на правосъдието, Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка с възложител Агенция за социално подпомагане - разпечатка от Регистъра на обществените поръчки (РОП), Референция № ЦУ-ПМО-2282/ 25.06.2018 г. за представени куриерски услуги на възложителя „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, Удостоверение за добро изпълнение на договор с възложител „СББ Медиа“ АД – заверени от участника копия с „Вярно с оригинала“;
- Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката от подизпълнителя „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ“ АД - оригинал;
- Доказателства за извършените услуги от подизпълнителя „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ“ АД: 2 броя референции и приемо-предавателен протокол за изпълнени услуги с възложител „Райфайзенбанк (България)“ ЕАД, референция и приемо-предавателен протокол за изпълнени услуги с възложител „Теленор България“ ЕАД, 2 броя референции и приемо-предавателен протокол за изпълнени услуги с възложител „Банка ДСК“ ЕАД, приемо-предавателен протокол за изпълнени услуги за възложител „Дженерали Застраховане“ АД и приемо-предавателен протокол за изпълнени услуги за възложител „Софийска вода“ АД - заверени от участника копия с „Вярно с оригинала“.

След като извърши прочит и анализ на допълнително представените документи и информация, описани по-горе, Комисията констатира следното:

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД



1.1. По отношение на изискани на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП доказателства по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП за обстоятелствата, посочени в Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката в еЕЕДОП, а именно: доказателства за извършените услуги - в документите, представени като доказателства за изпълнените услуги не е налична доказателствена информация, която да потвърждава броя на доставените срещу подпис до адрес пратки при изпълнение на услугите, посочени в списъка на изпълнените услуги, т.е. участникът „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критерия за подбор, посочен в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчката, изискана от Комисията с Протокол № 2 от 03.01.2019 година (по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП), а именно: доказателства за извършените услуги, от които да се установява изпълнението на минималното изискване на критерия за подбор на Възложителя, посочен в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчката, което е достатъчно основание за отстраняването на този участник на основание чл. 107, т. 1 и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“, предложение второ от ЗОП.

Във връзка с горното, и предвид, че доказването на съответствие с критериите за подбор е в тежест на участника, Комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“, предложение второ от ЗОП, участника „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД поради непредоставяне на изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критерия за подбор, посочен в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчката. Предвид непредоставяне на информация за удостоверяване съответствието с критерия за подбор, посочен в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчката, е налице и отстранителното основание по чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП - участникът не отговаря на изискването за опит при изпълнение на дейности, с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката. С оглед на този извод и по аргумент от чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не следва да разглежда техническото предложение на участника.

2. По отношение на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“**:

Участникът е представил следните документи:

- Придружително писмо - оригинал;
- Нови Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен формат (представени на електронен носител) от следните лица: участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“ и от съдружниците в обединението „СТАР ПОСТ“ ООД и „ДАЙРЕКТ СЪРВИСИЗ“ ООД, подписани отделно с електронен подпис от представляващия обединението – участник и от управителите на двете дружества – съдружници в обединението);
- Доказателства за извършените услуги от съдружника в обединението „ДАЙРЕКТ СЪРВИСИЗ“ ООД: препоръки от ПОК ДСК-Родина, БНП Париба, ПОК ЕнЕн - заверени от участника копия с „Вярно с оригинала“;
- Доказателства за извършените услуги от съдружника в обединението „СТАР ПОСТ“ ООД: препоръки от ПОК Съгласие (2 броя), „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ“ АД и Авенир Телеком (2 броя) - заверени от участника копия с „Вярно с оригинала“.

2.1. По отношение на еЕЕДОП, представен от **ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“**:

2.1.1. По отношение на констатациите за липси, непълноти или несъответствия, описани в Раздел III.A., т. 1, буква „а“ на стр. 3/9 и 4/9 от Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП – участникът е представил нова, коректно попълнена и подписана информация за услугите, изпълнени от двамата участници в обединението „ДАЙРЕКТ СЪРВИСИЗ“ ООД и „СТАР ПОСТ“ ООД. От представения списък на услугите, еднакви или сходни с предмета на поръчката се установяват периодите на изпълнение, които съответстват на изискуемия от възложителя период (19.11.2015 г. – 19.11.2018 г.) и броя на доставените пратки срещу подпис до адрес.

2.2. По отношение на еЕЕДОП, представен от „СТАР ПОСТ“ ООД:

2.2.1. По отношение на констатациите за липси, непълноти или несъответствия, описани в Раздел III.A., т. 2, буква „а“ на стр. 4/9 от Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП – съдружникът в обединението е представил нова, коректно попълнена и подписана информация относно конкретните задачи, които ще изпълнява, които съответстват на договорените в Допълнителното споразумение от 15.11.2018 г. към Споразумението за създаване на обединение „ДАЙРЕКТ ПОСТ“ от 17.10.2017 година;

2.2.2. По отношение на констатациите за липси, непълноти или несъответствия, описани в Раздел III.A., т. 2, буква „б“ на стр. 4/9 от Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП - съдружникът е представил нова, коректно попълнена и подписана информация за изпълнените услуги. От представения списък на услугите, еднакви или сходни с предмета на поръчката, се установяват



периодите на изпълнение, които съответстват на изискуемия от възложителя период (19.11.2015 г. – 19.11.2018 г.) и броя на доставените пратки срещу подпис до адрес.

**2.3. По отношение на еЕЕДОП, представен от „ДАЙРЕКТ СЪРВИСИЗ“ ООД:**

**2.3.1. По отношение на констатациите за липси, непълноти или несъответствия, описани в Раздел III.A., т. 3, буква „а“ на стр. 4/9 от Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП – съдружникът в обединението е представил нова, коректно попълнена и подписана информация относно конкретните задачи, които ще изпълнява, които съответстват на договорените в Допълнителното споразумение от 15.11.2018 г. към Споразумението за създаване на обединение „ДАЙРЕКТ ПОСТ“ от 17.10.2017 година;**

**2.3.2. По отношение на констатациите за липси, непълноти или несъответствия, описани в Раздел III.A., т. 2, буква „b“ на стр. 4/9 от Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП - съдружникът е представил нова, коректно попълнена и подписана информация за изпълнените услуги. От представения списък на услугите в еЕЕДОП се установяват периодите на изпълнение, които съответстват на изискуемия от възложителя период (19.11.2015 г. – 19.11.2018 г.) и броя на доставените пратки срещу подпис.**

**2.4. По отношение на изискани на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП доказателства по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП за обстоятелствата, посочени в Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката в еЕЕДОП, а именно: доказателства за извършените услуги - в четири референции, с изх. № 12-00-5/ 09.01.2019 г. и с изх. № 12-00-06/09.01.2019 г., и двете издадени от ПОК „Съгласие“, и с изх. № 617/ 09.01.2019 г. и с изх. № 618/09.01.2019 г., и двете издадени от „Авенир Телеком“ ЕООД за изпълнени услуги от съдружника „СТАР ПОСТ“ ООД, посочени в списъка на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката в еЕЕДОП се установява, че броят на доставените пратки срещу подпис до адрес е общо 144 276 броя, която потвърждава броя на доставените срещу подпис до адрес пратки при изпълнение на услугите, посочени в списъка на изпълнените услуги, т.е. участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“ е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критерия за подбор, посочен в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчката.**

Предвид констатациите по-горе Комисията счита, че с допълнително представените документи и информация по чл. 54, ал. 9 и чл. 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“ е отстранил констатираните липси, непълноти или несъответствия, отразени от комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 03.01.2019 г. и е представил доказателства по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП за обстоятелствата, посочени в част IV, Раздел В, т. 1б) Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката в еЕЕДОП, а именно: доказателства за извършените услуги, изискани със същия протокол, и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предварително определени от възложителя. Предвид описаните по-горе фактически констатации и изводи, Комисията счита, че по аргумент от чл. 56, ал. 1 от ППЗОП следва да разгледа техническото предложение на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“.

**3. По отношение на участника „ТИП-ТОП КУРИЕР“ АД:**

Участникът е представил следните документи:

- Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен формат (представен на електронен носител) от участника „ТИП-ТОП КУРИЕР“ АД, подписан отделно с електронен подпис от членовете на Съвета на директорите на дружеството;
- Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката от участника „ТИП-ТОП КУРИЕР“ АД - оригинал;
- Доказателства за извършените услуги от участника „ТИП-ТОП КУРИЕР“ АД: три броя референции, издадени от „Дайрект Сървисиз“ ООД, „Теленор България“ ЕАД и „Нестле България“ АД - заверени от участника копия с „Вярно с оригинала“.

След като извърши прочит и анализ на допълнително представените документи и информация, описани по-горе, Комисията констатира следното:

**3.1. По отношение на констатациите за липси, непълноти или несъответствия, описани в Раздел III.B., буква „а“ на стр. 5/9 и 6/9 от Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП – участникът е представил нова, коректно попълнена и подписана информация за услугите, изпълнени от участника. От представения списък на услугите, еднакви или сходни с предмета на поръчката се установяват броя на доставените пратки срещу подпис до адрес.**



3.2. По отношение на изискани на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП доказателства по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП за обстоятелствата, посочени в Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката в еЕЕДОП, а именно: доказателства за извършените услуги - в документите, представени като доказателства за изпълнените услуги не е налична доказателствена информация, която да потвърждава броя на доставените срещу подпис до адрес пратки при изпълнение на услугите, посочени в списъка на изпълнените услуги, т.е. участникът „ТИП-ТОП КУРИЕР“ АД не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критерия за подбор, посочен в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчката, изискана от Комисията с Протокол № 2 от 03.01.2019 година (по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП), а именно: доказателства за извършените услуги, от които да се установява изпълнението на минималното изискване на критерия за подбор на Възложителя, посочен в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчката, което е достатъчно основание за отстраняването на този участник на основание чл. 107, т. 1 и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“, предложение второ от ЗОП.

Във връзка с горното, и предвид, че доказването на съответствие с критериите за подбор е в тежест на участника, Комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“, предложение второ от ЗОП, участника „ТИП-ТОП КУРИЕР“ АД поради непредоставяне на изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критерия за подбор, посочен в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчката. Предвид непредоставяне на информация за удостоверяване съответствието с критерия за подбор, посочен в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчката, е налице и отстранителното основание по чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП - участникът не отговаря на изискването за опит при изпълнение на дейности, с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, С оглед на този извод и по аргумент от чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не следва да разглежда техническото предложение на участника.

#### 4. По отношение на участника „МИБМ ЕКСПРЕС“ООД:

Участникът е представил следните документи:

- Придружително писмо, съдържащо изложение относно причините, довели до предсрочното прекратяване на договор за обществена поръчка от страна на Агенция „Митници“ – възложител на поръчката и изброяване на предприетите от страна на участника мерки за доказване на надеждност - оригинал;
- Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен формат (представен на електронен носител) от участника „МИБМ ЕКСПРЕС“ООД, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството;
- Доказателства за предприетите мерки за доказване на надеждност: протокол с дата 03.04.2018 г. от публично заседание на Софийски районен съд за спогодба относно изплащане на задължението на „МИБМ ЕКСПРЕС“ООД към Агенция „Митници“ – възложител на прекратения предсрочно договор за обществена поръчка и платежни документи за извършените плащания към Агенция „Митници“ според съдебната спогодба - заверени от участника копия с „Вярно с оригинала“;
- Доказателства за извършените услуги: Договор № БНБ-14425/ 26.01.2017 г. за предоставяне на универсална пощенска услуга в страната и чужбина с възложител Българска народна банка и Допълнително споразумение № БНБ-132348/ 17.08.2017 г. към Договор № БНБ-14425/ 26.01.2017 г., двустранно подписани и приети фактури от възложителя Българска Народна Банка, съдържащи детайлно описание на извършените услуги (5 броя), Договор № БНБ-132349/ 17.08.2017 г. за предоставяне на универсална пощенска услуга в страната и чужбина с възложител Българска народна банка, двустранно подписани и приети фактури от възложителя Българска народна банка, съдържащи детайлно описание на извършените услуги (4 броя), обявление за приключване на договор за обществена поръчка с възложител Национална здравноосигурителна каса, двустранно подписани и приети фактури от възложителя Национална здравноосигурителна каса, съдържащи детайлно описание на извършените услуги (84 броя) - заверени от участника копия с „Вярно с оригинала“.

#### 4.1. По отношение на еЕЕДОП, представен от „МИБМ ЕКСПРЕС“ООД:

4.1.1. По отношение на констатациите за липси, непълноти или несъответствия, описани в Раздел III.Г., буква „а“ на стр. 7/9 от Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП – участникът е представил нова подробна информация относно неизпълнението на декларирания договор за обществена поръчка в част III. Основания за изключване, Раздел В. Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, т. Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции, а именно: вид, обем и размер на



неизпълнението, наложени санкции, описание на конкретните предприети мерки за надеждност, както и документи за доказване на предприетите от участника мерки за надеждност по чл. 56 от ЗОП.

Съгласно Раздел III.1.4) Обективни правила и критерии за участие от Обявлението възложителят е определил, че ще прилага основанията за незадължително отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 1 и т. 4 от ЗОП. Прекратяването на договор за обществена поръчка попада в хипотезата на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, поради което на основание чл. 56, ал. 3 от ЗОП комисията следва да разгледа предприетите от участника мерки за надеждност и да изложи мотиви за тяхното приемане или отхвърляне.

Касае се за прекратяване на договор с начална дата 30.10.2015 г. през месец юни 2016 г., което попада в тригодишния срок по чл. 57, ал. 3, т. 2 от ЗОП за прилагане на основанията за отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП. Участникът представя допълнителна информация в нов еЕЕДОП и в писмо, която е следната: За периода на действие на договора ноември 2015 г. – юни 2016 г. „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД е доставил общ брой пратки с подател Агенция „Митници“ - 45 658 броя, от които вътрешни кореспондентски пратки - 43 823 броя и международни пратки – 1 835 броя. Забавеното връщане на 33 броя „Известия за доставяне“, което е причина за прекратяване на цитирания договор, представлява под 0,1% неизпълнение и то само в частта връщане на „известие за доставка (ИД)“ и не касае доставката на самите пратки. Поради предсрочното прекратяване на договора от страна на Агенция „Митници“ е претендирано заплащане на неустойка, за което по описа на Софийски районен съд, 77-ми състав е образувано гр. д. № 51925/ 2017 г. Съдебното производство е приключило със сключена между страните спогодба за разсрочване на претендираното заплащане в рамките на 3 месеца. Дължимата съгласно съдебната спогодба сума е изплатена от „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД на Агенция „Митници“ по банков път, на три вноски – на дати 11.04.2018 г., 10.05.2018 г. и 11.06.2018 г., като участникът е приложил протокола от публичното заседание на СРС на 03.04.2018 г. и платежните документи за извършените плащания към Агенция „Митници“.

От друга страна участникът е представил информация, че след прекратяване на Договор за възлагане на обществена поръчка № 32-224858/ 30.10.2015 г., сключен с Агенция „Митници“ дружеството е предприело допълнителни мерки за своевременно връщане на „Известията за доставяне“ (станали причина за предсрочното прекратяване на договора), както следва:

а/ Разработена е подобрена вътрешна процедура, включваща и специален механизъм за електронно ежедневно проследяване на налични „Известия за доставяне“ към подателя. В съществуващата информационна система е разработен специален модул, целта на който е проследяване жизнения цикъл на документите за връщане към подател, които възникват в следствие на заявена съпътстваща услуга към изпратена пратка и терминалния статус на нейния разнос. Модулът се използва от регионалните офиси и акаунт мениджърите, отговарящи за конкретен клиент съгласно вътрешната класификация на клиентите. Чрез него отдел „Вътрешен контрол“ изпълнява мониторинг на второ ниво на цялостното изпълнение на допълнителните услуги.

б/ Удвоен е инструктажът на всички служители, отговорни за процеса на предоставяне на универсална и неуниверсална пощенска услуга.

в/ На служителите от Отдел „Вътрешен контрол“ към „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД е вменено допълнително задължение за детайлизирано проследяване на пратките с „Известие за доставяне“, за които сроковете за връщане на „Известията за доставяне“ са различни от стандартните срокове.

Участникът също отбелязва, че от 2015 г. до настоящия момент (писмото е внесено на дата 11.01.2019 г.) са сключени множество други договори, включително и по реда на проведени обществени поръчки, които се изпълняват съобразно изискванията, заложили в тях, както и че с изключение на цитирания договор вече няма друг такъв, прекратен едностранно от Възложителя, на основание неизпълнение.

Предвид декларираните данни в еЕЕДОП и представените доказателства, Комисията като взе предвид, че:

- По договор № 32-224858/ 30.10.2015 г е установено неизпълнение на задължения по предмета на същия, конкретно: забавено връщане на 33 броя „известия за доставяне“, при брой доставени пратки – 45 658 броя, от които вътрешни кореспондентски пратки – 43 823 бр. и международни пратки – 1 835 бр. С оглед декларираните данни неизпълнението е 0.1%, и в този смисъл е незначително с оглед цялостното изпълнение по договора и интереса на възложителя.



- По договор № 32-224858/ 30.10.2015 г. е постигната съдебна спогодба между страните, съгласно която повдигнатият спор за неизпълнение на договора е окончателно разрешен по силата на одобреното от съда споразумение.
- Участникът е изпълнил поетите по спогодбата задължения за плащане на дължимата за неизпълнение на договора неустойка, като по този начин е обезщетил възложителя за причинените вреди.
- Съдебната спогодба е влязла в сила, ползва се със сила на присъдено нещо, а предвид изпълнението на поетите по нея задължения, същата урежда окончателно отношенията между страните във връзка и по повод неизпълнението на договор № 32-224858/ 30.10.2015 г.
- Участникът е предприел технически и организационни мерки, като в технологична последователност е представил въведените механизми за мониторинг и вътрешен двустепенен контрол по отношение процесите на предоставяне на пощенски услуги. Предложените мерки са обстойно аргументирани, с осигурен технически и кадрови ресурс за прилагането им, поради което може да се направи обосновано заключение, че при тяхното изпълнение се повишава възможността на участника да реализира възложените му дейности в уговорените срокове и с нужното качество,

на основание чл. 56, ал. 3 от ЗОП, предвид наличие хипотезата на чл. 56, ал. 1, т. 2, предл от ЗОП, изплатено обезщетение за всички вреди, причинени от допуснато нарушение по договор с възложител, както и хипотезата на чл. 56, ал. 1, т. 3 от ЗОП, изпълнение на технически и организационни мерки, чрез които да се предотвратят последващи и нови нарушения, приема, че предприетите от „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД мерки са достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност.

4.1.2. По отношение на констатациите за липси, непълноти или несъответствия, описани в Раздел III.Г., буква „b“ на стр. 8/9 от Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП - участникът е представил нова, коректно попълнена и подписана информация за услугите, изпълнени от участника. От представения списък на услугите, еднакви или сходни с предмета на поръчката се установяват периодите на изпълнение, които съответстват на изискуемия от възложителя период (19.11.2015 г. – 19.11.2018 г.).

4.2. По отношение на изискани на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП доказателства по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП за обстоятелствата, посочени в Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката в еЕЕДОП, а именно: доказателства за извършените услуги - в общо 93 (деветдесет и три) двустранно подписани и приети фактури за изпълнени услуги от участника, посочени в списъка на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката в еЕЕДОП, към двама възложители **се установява, че броят на доставените пратки срещу подпис до адрес е общо 39 504 броя, което потвърждава броя на доставените срещу подпис до адрес пратки при изпълнение на услугите, посочени в списъка на изпълнените услуги, т.е. участникът „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критерия за подбор, посочен в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчката.**

Предвид констатациите по-горе Комисията счита, че с допълнително представените документи и информация по чл. 54, ал. 9 и чл. 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД е отстранил констатираните липси, непълноти или несъответствия, отразени от комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 03.01.2019 г., представил е доказателства за предприетите от него мерки за надеждност, за които комисията е приела, че са достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност, поради което не го предлага за отстраняване от процедурата, и е представил доказателства по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП за обстоятелствата, посочени в част IV, Раздел В, т. 16) Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката в еЕЕДОП, а именно: доказателства за извършените услуги, изискани със същия протокол, и отговаря на изискванията към личното състояние, определени в чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП и критериите за подбор, предварително определени от възложителя, както и е доказал своята надеждност по отношение на критерия за лично състояние, определен в чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП. Предвид описаните по-горе фактически констатации и изводи, Комисията счита, че по аргумент от чл. 56, ал. 1 от ППЗОП следва да разгледа техническото предложение на участника „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД.

Информацията е  
заличена  
съгласно чл. 2 от  
ЗЗЛД



Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 - ал. 13 и чл. 56 от ППЗОП от ППЗОП и се подписва без особени мнения от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-8626/ 20.11.2018 г. в състав, както следва:

Председател:

1. ...

Информацията  
е заличена  
съгласно чл. 2  
от ЗЗЛД

Елена Ангелова

Членове:

2. ...

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Лидия Богослорова

Теодора Ангелова

Явор Димов

Емил Гелов



**ПРОТОКОЛ**  
**№ 4 от 04.02.2019 г.**

Днес, на **04.02.2019 година, в 09:00 часа**, в гр. София, зала „Самара“, ет. 2 на БенчМарк Бизнес Център, находящ се на адрес: бул. „Цариградско шосе“ № 159, се проведе работно заседание на Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-8626/ 20.11.2018 г. на г-н Петър Холаковски – Изпълнителен директор и упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: **„Приемане на данни, обработка, групиране, печат, пликване на документи и доставката им като пощенски пратки до клиенти на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, пощенски и куриерски услуги“**, референтен № PPS18-110. Комисията е в състав:

**Председател на комисията:**

1. Елена Ангелова - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

**Членове:**

2. Лидия Богослорова - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
3. Теодора Ангелова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
4. Явор Димов – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Емил Гелов – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

От конституирането и започването на дейността си до момента, отразен в настоящия протокол, комисията заседава в своя основен състав, определен с цитираната по-горе заповед на възложителя, така както е описан по-горе в настоящия протокол, без да са извършвани замествания или замени в нейния персонален състав.

Задачата, за която Комисията се събра, е да бъде отворен и разгледан внесен при възложителя анонимен сигнал с вх. № CD-DOC-866 от 25.01.2019 г. срещу дружество „СТАР ПОСТ“ ООД, което е участник в ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“ - участник в процедурата, предаден на оценителната комисия от деловодството на Възложителя.

Сигналът съдържа твърдение, че участник в процедурата не е способен да изпълни възложената поръчка, ако бъде избран за изпълнител, както и информация, че дружеството „СТАР ПОСТ“ ООД, което участва в състава на ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“ (обединение по смисъла на чл. 357 и сл. от ЗЗД между „СТАР ПОСТ“ ООД и „ДАЙРЕКТ СЪРВИСИЗ“ ООД) - участник в процедурата с горепосочения предмет и реф. № PPS18-110, е в нарушение спрямо изискване на Възложителя към личното състояние на участниците в същата, вписано в обявлението за поръчката, а именно: „Възложителят ще отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, участник, за когото са възникнали преди или по време на процедурата обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП“. Към сигнала са приложени сведения за неизпълнени и прекратени договори поради неизпълнение на договорни задължения от страна на дружество „СТАР ПОСТ“ ООД, като самостоятелен изпълнител, както и от страна на същото дружество „СТАР ПОСТ“ ООД, като участник в обединение ДЗЗД „Консорциум Демакс Ди Пи Ай – Стар Пост“. Приложени са три извадки от официалния публичен регистър на Агенцията по обществени поръчки, съдържащи: информация за изпълнението на договори за обществени поръчки, сключени между „Софийска вода“ АД и ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ – СТАР ПОСТ“, с участници „СТАР ПОСТ“ ООД и „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ“ АД – преписка в РОП № 00435-2015-0108, и между ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА и „СТАР ПОСТ“ ООД - преписка в РОП № 02030-2016-0005, и обявление за приключване на договор за обществена поръчка, сключен между ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ И „СТАР ПОСТ“ ООД - преписка в РОП № 00737-2017-0003.

Комисията констатира, че от фактическа гледна точка сигналът съдържа твърдение, което е различно от нейните констатации по отношение на съответствието на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“ и съдружниците в обединението „СТАР ПОСТ“ ООД и „ДАЙРЕКТ СЪРВИСИЗ“ ООД с изискванията на възложителя към личното състояние, вписани в обявлението за обществената поръчка (липса на обстоятелства по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП по отношение на този участник). Комисията вече е проверила, че както в еЕЕДОП на „СТАР ПОСТ“ ООД, предоставен с офертата на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“ (документирано с Протокол № 2 от 03.01.2019 г. от нейната работа), така и в допълнително представения еЕЕДОП на „СТАР ПОСТ“ ООД от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“ (документирано с Протокол № 3 от 23.01.2019 г. от нейната работа), съдружникът в обединението „СТАР ПОСТ“ ООД е отговорил на въпроса в Част III. Основания за изключване, раздел В Основания, свързани със несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на



икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?" с „НЕ“.

Освен това по отношение на сигнала и приложените към него документи Комисията счита, че от една страна в приложените към сигнала документи липсват безспорни доказателства относно неизпълнението на договори: № 01-2600/4186 от 19.07.2017 г., сключен между ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ (Възложител) и „СТАР ПОСТ“ ООД (Изпълнител) за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Осигуряване на пощенски и куриерски услуги за нуждите на ДФ „Земеделие“, № 4396 от 12.05.2016 г., сключен между Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (Възложител) и „СТАР ПОСТ“ ООД (Изпълнител) за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Предоставяне на пощенски услуги за нуждите на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и териториалните служби“, обособена позиция № 1 с предмет: „Предоставяне на пощенски услуги от универсалната пощенска услуга“, и № 6983 от 14.05.2016 г., сключен между „СОФИЙСКА ВОДА“ АД (Възложител) и ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ – СТАР ПОСТ“ (Изпълнител), със съдружничив консорциума „СТАР ПОСТ“ ООД и „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ“ АД, за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Електронна обработка, отпечатване, съгване, влагане в плик и доставка на фактури, уведомителни писма, информационни и рекламни материали до клиентите“, както и причините за тяхното прекратяване, в т.ч. налични ли са доказателства за вина, довела до предсрочното им прекратяване, както и каква е стойността или обемът на договорите, засегнати от неизпълнението им, а от друга страна, комисията не може да установи достоверността на получения сигнал, а от там наличието на материално-правните предпоставки за приложимостта на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП спрямо дружество „СТАР ПОСТ“ ООД, което е съдружник в ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“ - участник в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Във връзка с гореизложеното от фактическа и правна страна, на основание чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/, съгласно който комисията, може при необходимост, при извършване на предварителния подбор и на всеки етап от процедурата, да иска разяснения за заявени от участниците данни и/или да проверява заявените от тях данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица, комисията реши да изиска от Възложителите на съответните обществени поръчки да се произнесат относно изпълнението/ неизпълнението от страна на „СТАР ПОСТ“ ООД / ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ – СТАР ПОСТ“ на услугите, възложени с Договор № 01-2600/4186 от 19.07.2017 г., Договор № 4396 от 12.05.2016 г. и Договор № 6983 от 14.05.2016 г., включително за причините за прекратяване им (забава и/или друго неизпълнение на договора), в случай, че договор е прекратен по вина на „СТАР ПОСТ“ ООД/ ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ – СТАР ПОСТ“ (по причина, за която „СТАР ПОСТ“ ООД/ ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ – СТАР ПОСТ“ отговаря), за уточнение на доказателствата, с които е извършено това, евентуално публикувани ли са те и къде, ако тяхното публикуване е задължително, каква е общата стойност на извършените плащания по цитираните договори от страна на Възложителя в полза на Изпълнителя или какво е процентното съотношение на изпълнените и приети, като качествени услуги по предмета на договора, спрямо общия негов обем или стойност, а само за договора с възложител „СОФИЙСКА ВОДА“ АД и разпределението на дейностите между съдружниците в ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ – СТАР ПОСТ“, за да може оценителната комисия по настоящата обществена поръчка да вземе обосновано, отговарящо на действителната фактическа обстановка и подкрепено с необходимите доказателства, решение за отстраняване на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“, в което съдружник е дружество „СТАР ПОСТ“ ООД, поради приложимостта на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП или да остави сигнала без уважение, поради неговата необоснованост и недоказаност. За целта комисията реши Председателят да изпрати писмени запитвания, с правно основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, до Изпълнителните директори на ДФ „Земеделие“-РА и „СОФИЙСКА ВОДА“ АД, и до Главения директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерство на правосъдието.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 12:00 часа на 04.02.2019 г. от Председателя ѝ.

Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 и ал. 13 от ППЗОП и се подписва от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-8626/ 20.11.2018 г. в състав, както следва:

Председател:

1. ....

Елена Ангелова

Информацията е  
заличена  
съгласно чл. 2 от  
ЗЗЛД

Членове:

2. ....

Лидия Българослова

Теодора Ангелова

Явор Димов

Емилия Елов

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД



**ПРОТОКОЛ**  
**№ 5 от 21.02.2019 г.**

Днес, на **21.02.2019** година, в **09:30** часа, в зала „Самара“, ет. 2 на сграда БенчМарк Бизнес Център, находяща се на адрес: Република България, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, се проведе работно заседание на Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-8626/ 20.11.2018 г. на г-н Петър Холаковски – Изпълнителен директор и упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: **„Приемане на данни, обработка, групиране, печат, пликване на документи и доставката им като пощенски пратки до клиенти на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, пощенски и куриерски услуги“**, референтен № PPS18-110. Комисията е в състав:

**Председател на комисията:**

1. Елена Ангелова - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

**Членове:**

2. Лидия Богословова - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
3. Теодора Ангелова – Юрисконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
4. Явор Димов – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Емил Гелов – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

От конституирането и започването на дейността си до момента, отразен в настоящия протокол, комисията заседава в своя основен състав, определен с цитираната по-горе заповед на възложителя, така както е описан по-горе в настоящия протокол, без да са извършвани замествания или замени в нейния персонален състав.

Задачите, за изпълнението, на които се събра Комисията на отразеното в настоящия протокол работно заседание, е да бъдат разгледани и анализирани: разяснения, поискани и получени, на правно основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагането на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), от ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“-РА, „СОФИЙСКА ВОДА“ АД и ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ към МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО относно изпълнението/ неизпълнението от страна на „СТАР ПОСТ“ ООД / ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ – СТАР ПОСТ“ на услугите, възложени с Договор № 01-2600/4186 от 19.07.2017 г., Договор № 4396 от 12.05.2016 г. и Договор № 6983 от 14.05.2016 г.

Писмата са получени в препоръчителния срок, определен от Комисията и са администрирани в деловодната система на възложителя, както следва:

- Писмото с изх. № 02-2600/683/ 13.02.2019 г. (вх. № СВ-DOC-789/ 18.02.2019 г. на възложителя), подписано от изпълнителния директор г-н Живко Живков на ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“-РА и адресирано до г-жа Елена Ангелова – председател на комисията е получено посредством пощенска пратка на 18.02.2019 г.;
- Писмото с изх. № 04-758/ 18.02.2019 г. (вх. № СВ-DOC-805/ 18.02.2019 г. на възложителя), подписано от старшият специалист в отдел „Снабдяване“ в „СОФИЙСКА ВОДА“ АД г-жа Звезделина Борисова и адресирано до г-жа Елена Ангелова – председател на комисията е получено посредством електронно съобщение, подписано с електронен подпис, по електронна поща на 18.02.2019 г.;
- Писмото с изх. № 1546/ 18.02.2019 г. (вх. № СВ-DOC-804/ 18.02.2019 г. на възложителя), подписано от главния директор г-н главен комисар Васил Миладинов на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерство на правосъдието и адресирано до г-жа Елена Ангелова – председател на комисията е получено по факс на 18.02.2019 г.

Комисията подробно разгледа и анализира писмата, а констатациите на Комисията са следните:

- I. Комисията се запозна с представените разяснения от ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“-РА и констатира следното от фактическа страна:
- 1) Между ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ и „СТАР ПОСТ“ ООД е сключен Договор с изх. № 01-2600/4186/ 19.07.2017 г. след проведена открита процедура по ЗОП със срок на действие 24 месеца, считано от датата на подписването му или до достигане на максимално допустимата му стойност в размер на 900 000.00 лева без ДДС;



- 2) Договорът е прекратен предсрочно едностранно с предизвестие от 30 дни на основание чл. 24, ал. 1 от същия, който гласи: „Настоящият договор се прекратява с изтичане на срока по чл. 2, ал. 1 или изчерпване на максимално допустимата стойност по чл. 4, ал. 1, и изпълнението на всички задължения по договора от страните;“, като инициативата за прекратяване е на възложителя – ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ“;
- 3) По време на действието на договора е констатирано просрочване на задълженията от страна на изпълнителя, за което му е наложена неустойка в размер на 1 500.00 лева;
- 4) От разяснението на ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ не се съдържа изявление, каква е общата стойност на извършените плащания по договора от страна на Възложителя в полза на Изпълнителя или какво е процентното съотношение на изпълнените и приети, като качествени услуги по предмета на договора, спрямо общия негов обем или стойност.

*В обобщение на фактите по-горе, от данните по преписка в РОП № 00737-2017-0003, публикуваните документи в профила на купувача на възложителя и писмото на ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“-РА се установява, че на изпълнителя „СТАР ПОСТ“ ООД по Договор № 01-2600/4186/ 19.07.2017 г. между ДФ „Земеделие“ и „СТАР ПОСТ“ ООД с предмет осигуряване на пощенски и куриерски услуги за нуждите на ДФ „Земеделие“ е наложена неустойка поради констатирано просрочване на задължения.*

- II. Комисията се запозна с представените разяснения от „СОФИЙСКА ВОДА“ АД и констатира следното от фактическа страна:
  - 1) Между „СОФИЙСКА ВОДА“ АД и „ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ – СТАР ПОСТ“, между „СТАР ПОСТ“ ООД и „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ“ АД е сключен Договор № 6983 от 14.05.2016 г., за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Електронна обработка, отпечатване, съгване, влагане в плик и доставка на фактури, уведомителни писма, информационни и рекламни материали до клиентите“ след проведа открита процедура по ЗОП;
  - 2) Договорът е приключил с изтичане на срока за предоставяне на услугите – 15.05.2018 г.;
  - 3) Общата стойност на извършените плащания по договор № 6983 от 14.05.2016 г. е в размер на 1 517 945.76 лв. без ДДС. Процентното съотношение на възложените и изпълнени услуги, предмет на договора, спрямо максималната прогнозна стойност на договора е 60.72 %. На изпълнителя са наложени неустойки съгласно т. 1.3. от Раздел В: Специфични условия на договора, в размер на 130 752.00 лв., свързани с неизпълнението на т. 1.21. от Раздел А: Техническо задание, предмет на договора;
  - 4) Разпределението на дейностите между съдружниците в ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ – СТАР ПОСТ“, съгласно т. 4 „Обхват на дейностите“ от Анекс 1 към Споразумението за консорциум от 14.02.2014 г. е, както следва:  
 „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ“ АД: услуга по получаване на данни от Възложителя в криптиран вид, в подходящ за обработка формат, по предварително установен комуникационен канал; изработка и отпечатване на фактури, уведомителни писма, информационни и рекламни материали; изработка и отпечатване на плик; автоматизирано пликване на персонализирани писма и залепяне на плика (опция – влагане на рекламни материали), което представлява очакван дял от поръчката 50 %.  
 „СТАР ПОСТ“ ООД: разпространение на персонализирани писма до пощенска кутия, с обратна разписка, срещу подпис в пощенски клон, срещу подпис по опис, експресни пратки, до офис на Възложителя без обратна разписка, до офис на Възложителя с обратна разписка, което представлява очакван дял от поръчката 50%.

*В обобщение на фактите по-горе, от данните по преписка в РОП № 00435-2015-0108, публикуваните документи в профила на купувача на възложителя и писмото на „СОФИЙСКА ВОДА“ АД се установява, че на изпълнителя ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ – СТАР ПОСТ“, между „СТАР ПОСТ“ ООД и „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ“ АД, по Договор № 6983 от 14.05.2016 г., между „СОФИЙСКА ВОДА“ АД и ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ – СТАР ПОСТ“, между „СТАР ПОСТ“ ООД и „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ“ АД, с предмет електронна обработка, отпечатване, съгване, влагане в плик и доставка на фактури, уведомителни писма, информационни и рекламни материали до клиентите е наложена неустойка поради неизпълнение на договорни задължения.*

- III. Комисията се запозна с представените разяснения от ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ към МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО и констатира следното от фактическа страна:
  - 1) По отношение на причините за прекратяване на Договор № 4396 от 12.05.2016 година (забава и/или друго неизпълнение на договора) е посочено, че **договорът е прекратен поради неизпълнение от страна на изпълнителя „СТАР ПОСТ“ ООД на поети с договора задължения. Не е**

Информацията е  
заличена  
съгласно чл. 2 от  
ЗЗЛД



спазено задължението пощенските пратки да се приемат ежедневно от териториалните служби на възложителя. Също така не са спазени и срокове за доставка, като има реализирани закъснения на писма до 3 месеца. Допуснато е и следното грубо неизпълнение на договора – загубени са пощенски пратки.

- 2) По отношение на доказателствата, с които е извършено прекратяването на договора, евентуално публикувани ли са те и къде, ако тяхното публикуване е задължително, е посочено, че доказателствата за отклоненията от изпълнението на договорните отношения на дружеството са докладни записки на началниците на териториалните служби на ГДИН до Възложителя на договора – главния директор на ГДИН. Тези документи са елементи на вътрешния документооборот на ГДИН и публикуването им не е задължително, но чрез тях са регистрирани немалък брой и вид нарушения на поетите с договора задължения на изпълнителя „СТАР ПОСТ“ ООД, достатъчни за неговото предсрочно прекратяване, тъй като от страна на Изпълнителя не е представено писмено обяснение на причините за забавата и не е налице позоваване на „непредвидени обстоятелства“ като причина за неизпълнение на договорните условия.
- 3) По отношение на въпроса каква е общата стойност на извършените плащания по Договор № 4396 от 12.05.2016 година от страна на Възложителя в полза на Изпълнителя или какво е процентното съотношение на изпълнените и приети, като качествени услуги по предмета на договора, спрямо общия негов обем или стойност е посочено, че **общата стойност на изплатената сума по Договор № 4396 от 12.05.2016 г. от страна на Възложителя в полза на Изпълнителя е в размер на 28 461.46 лева с ДДС, което съответства на 26.76 % от общия договорен обем услуги от предмета на договора.**

В обобщение на фактите по-горе, от данните по преписка в РОП № 02030-2016-0005, публикуваните документи в профила на купувача на възложителя и писмото на ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ към МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО се установява, че Договор № 4396/ 12.05.2016 г. между ГДИН и „СТАР ПОСТ“ ООД е **предсрочно прекратен по вина на изпълнителя „СТАР ПОСТ“ ООД, както и че неизпълнението на Договор № 4396/ 12.05.2016 г. засяга повече от петдесет на сто от обема му, т.е. че по отношение на участника в настоящата процедура ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“, в което съдружник е „СТАР ПОСТ“ ООД са налице обстоятелства по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, а именно: доказано е, че е виновен за неизпълнение на договор за обществена поръчка, довело до предсрочното му прекратяване, което засяга повече от петдесет на сто от обема му, което е самостоятелно отстранително основание по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП във връзка чл. 57, ал. 2 от ЗОП.**

Във връзка с изложеното по-горе, Комисията има основание да приеме, че като не е предоставил цялата информация или същата е невярна и/или неточна и като е посочил отговор „НЕ“ в Част III, раздел В на еЕЕДОП, съдружникът „СТАР ПОСТ“ ООД в ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“ – участник в процедурата **не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на посоченото от възложителя в Раздел III.1.4) от Обявлението за поръчката основание за отстраняване (по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП), което е и самостоятелно отстранително основание по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“, предложение първо от ЗОП във връзка чл. 57, ал. 2 от ЗОП.**

Предвид действието на разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ЗОП основанията по чл. 54, ал. 1 и посочените от възложителя основания за отстраняване по чл. 55, ал. 1 от ЗОП се прилагат и когато участник в процедурата е обединение от физически и/или юридически лица и за член на обединението е налице някое от основанията за отстраняване.

Във връзка с горното Комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка на основание чл. 55, ал. 1, т. 4 и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, във връзка чл. 57, ал. 2 от ЗОП участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“ поради **установеното несъответствие с изискване към личното състояние на Възложителя, вписано в обявлението за обществената поръчка, а именно: възложителят отстранява от участие участник, когато за участника са налице основанията по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 и т. 4 от ЗОП, възникнали преди или по време на процедурата и поради непредоставяне на изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване, посочени в Раздел III.1.4) от Обявлението за поръчката, конкретно основанията по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП.**

С оглед на този извод и по аргумент от чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не следва да разглежда техническото предложение на участника.

Информацията  
е заличена  
съгласно чл. 2  
от ЗЗЛД



В съответствие със своето задължение за осигуряване на достатъчно доказателства съгласно чл. 57, ал. 5 от ЗОП, комисията обосновава своите изводи за необходимостта от отстраняване на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“, описани по-горе със следните доказателства:

1. Разяснения от ДФ „Земеделие“, изх. № 02-2600/683/ 13.02.2019 г., вх. № СВ-DOC-789/ 18.02.2019 г. на възложителя;
2. Разяснения от „СОФИЙСКА ВОДА“ АД, изх. № 04-758/ 18.02.2019 г., вх. № СВ-DOC-805/ 18.02.2019 г. на възложителя;
3. Разяснения от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, изх. № 1546/ 18.02.2019 г., вх. № СВ-DOC-804/ 18.02.2019 г. на възложителя.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 16:00 часа на 21.02.2019 г. от Председателя ѝ.

Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и чл. 104, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и се подписва без особени мнения от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-8626/ 20.11.2018 г. в състав, както следва:

Председател:

1. ....

Информацията  
е заличена  
съгласно чл. 2  
от ЗЗЛД

Членове:

2. ....

Лидия Бргслова

Теодора Ангелова

Явор Димов

Емил Гелов

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД



**ПРОТОКОЛ**  
**№ 6 от 22.02.2019 г.**

Днес, на **22.02.2019** година, в **10:00** часа, зала „Ком“, ет. 2 на сграда БенчМарк Бизнес Център, находяща се на адрес: Република България, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, се проведе работно заседание на Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-8626/ 20.11.2018 г. на г-н Петър Холаковски – Изпълнителен директор и упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „**Приемане на данни, обработка, групиране, печат, пликване на документи и доставката им като пощенски пратки до клиенти на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, пощенски и куриерски услуги**“, референтен № PPS18-110. Комисията е в състав:

**Председател на комисията:**

1. Елена Ангелова - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

**Членове:**

2. Лидия Богословова - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
3. Теодора Ангелова – Юрисконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
4. Явор Димов – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Емил Гелов – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

От конституирането и започването на дейността си до момента, отразен в настоящия протокол, комисията заседава в своя основен състав, определен с цитираната по-горе заповед на възложителя, така както е описан по-горе в настоящия протокол, без да са извършвани замествания или замени в нейния персонален състав.

Задачата, за изпълнението на която се събра Комисията на отразеното в настоящия протокол работно заседание, е да бъде извършена проверка на техническите предложения на допуснатите участници относно тяхното съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

Участникът, за когото е установено, че отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, във връзка с което същият се допуска до етап оценка за съответствие на техническото му предложение за изпълнение на поръчката е „**МИБМ ЕКСПРЕС**“ООД.

След като се запозна със съдържанието на техническото предложение от офертата на участника „**МИБМ ЕКСПРЕС**“ООД, комисията установи следното:

Участникът е представил Техническо предложение, което включва Предложение за изпълнение на поръчката с приложения, включително декларации за приемане на условията в проекта договор, и декларация за срока на валидност на офертата (изготвени по образец, съгласно Глава VII. Образци на документи в офертата към документацията за обществената поръчка), както и Общи условия на договорите с потребителите на универсална пощенска услуга и на куриерски услуги, предоставяни от Участника.

Техническото предложение на участника съдържа подробно описание на предлаганите услуги, като са посочени изискуемите параметри и документи, които са в съответствие с Техническата спецификация на възложителя и изискванията за изпълнението, както и на документацията за обществената поръчка.

Участникът е представил необходимите документи и информация, като по същество и по съдържание представеното техническо предложение е в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и отговаря на условията на Възложителя.

Поради тази причина и по аргумент от чл. 57 от ППЗОП комисията счита, че ценовото предложение на участника „**МИБМ ЕКСПРЕС**“ООД следва да бъде отворено.

Комисията реши отварянето на ценовото предложение да се състои на 28.02.2019 г. от 11:00 часа, а председателят на комисията в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез съобщение, публикувано в профила на купувача деня, часа и мястото на отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.



Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 16:00 часа на 22.02.2019 г. от Председателя ѝ.

Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56 от ППЗОП и се подписва от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-8626/ 20.11.2018 г. в състав, както следва:

Председател:

1. ....

Информацията е  
заличена  
съгласно чл. 2 от  
ЗЗЛД

Елена Ангелова

Членове:

2. ....

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Лидия Богослорова

Теодора Ангелова

Явор Димов

Емил Гелов



**ПРОТОКОЛ**  
**№ 7 от 28.02.2019 г.**

Днес, на **28.02.2019** година, в **11:00** часа, зала „Черни връх“, ет. 2 на сграда БенчМарк Бизнес Център, находяща се на адрес: Република България, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, се проведе публично заседание на Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-8626/ 20.11.2018 г. на г-н Петър Холаковски – Изпълнителен директор и упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка от вида „открита“ с предмет: „**Приемане на данни, обработка, групиране, печат, пликване на документи и доставката им като пощенски пратки до клиенти на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, пощенски и куриерски услуги**“, референтен № PPS18-110. Комисията е в състав:

**Председател на комисията:**

1. Елена Ангелова - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

**Членове:**

2. Лидия Богословова - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
3. Теодора Ангелова – Юрисконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
4. Явор Димов – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Емил Гелов – Технически сътрудник, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

От конституирането и започването на дейността си до момента, отразен в настоящия протокол, комисията заседава в своя основен състав, определен с цитираната по-горе заповед на възложителя, така както е описан по-горе в настоящия протокол, без да са извършвани замествания или замени в нейния персонален състав.

Задачата, за изпълнението на която се събра Комисията на отразеното в настоящия протокол публично заседание, е да бъде отворени и публично оповестени ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници.

С оглед констатираното съответствие само на офертата на участника „**МИБМ ЕКСПРЕС**“ООД в процедурата, с предварително определените условия на възложителя и нормативните изисквания, относно личното състояние, както и съответствието му с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, Комисията на свое заседание, проведено на **22.02.2019 г.** (на което е извършила проверка на техническото предложение на допуснатия до този етап на процедурата за възлагане на обществената поръчка участник относно нейното съответствие с предварително обявените условия на възложителя), реши да отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „**МИБМ ЕКСПРЕС**“ООД на дата 28.02.2019 г. от 11:00 часа, във връзка с което и на основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), на **25.02.2019 г.** комисията публикува на профила на купувача съобщение за отваряне на ценовите оферти.

На публичното заседание на комисията, проведено на 28.02.2019 г., 11:00 ч., по отварянето на плика с ценовото предложение на допуснатия до този етап на процедурата участник и оповестяване на съдържащите се в него цени, присъстваха следните представители на участника в описаното по-долу качество:

- 1) **Веселин Пашков** – упълномощен представител на ОБЕДИНЕНИЕ „ДАЙРЕКТ ПОСТ“;
- 2) **Иван Симеонов** – упълномощен представител на „МИБМ ЕКСПРЕС“ООД.

Всички посочени по-горе лица, присъстващи на публичното заседание на комисията по отваряне на ценовото предложение от офертата на допуснатия до този етап от процедурата участник, се вписаха в „списък на присъстващите лица“ и представиха на комисията пълномощни в удостоверение на своята представителна власт. Списъкът на присъстващите и представените пълномощни са приложени в досието на обществената поръчка. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание на комисията.

Председателят на комисията отвори и оповести публично ценовото предложение на допуснатия до този етап от процедурата участник. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в ценовото предложение на участника.



Предложените от участника „МИБМ ЕКСПРЕС“ООД цени за изпълнение на предмета на поръчката са, както следва:

№	Показатели	Стойност, лева без ДДС
1	Прогнозна стойност на услуга „хибридна поща“	396 637.04
2	Прогнозна стойност на универсална пощенска услуга и куриерски услуги	140 482.12

След като отвори и оповести ценовото предложение на участника „МИБМ ЕКСПРЕС“ООД така, както е описано по-горе, комисията оповести края на публичната част от своето заседание и след напускането на залата от представителите на участниците, продължи своята работа с подробна проверка на ценовото предложение на допуснатия до този етап от процедурата участник за съответствието му с изискванията на документацията за участие. Комисията установи че ценовото предложение на участника „МИБМ ЕКСПРЕС“ООД е изготвено по образец (Приложение № 6), като са остойностени всички изискуеми от възложителя клетки. Ценовото предложение отговаря на изискванията от документацията за участие в обществената поръчка, в него не се установиха аритметични грешки, които да се нуждаят от коригиране.

След приключване на дейността по прегледа на ценовото предложение на участника, комисията пристъпи към класиране на офертата му според предварително избрания и обявен критерий за възлагане „най-ниска цена“ въз основа на методиката на комплексна оценка. Оценката на всеки от двата ценови показатели от офертата му, както и нейната комплексна оценка е отразена от оценителната комисия в оценителна таблица, както следва:

№	Оценка на показателите	„МИБМ ЕКСПРЕС“ООД
1	Прогнозна стойност на услуга „хибридна поща“	396 637.04 лв. без ДДС
	ОХ	90.00 точки
2	Прогнозна стойност на универсална пощенска услуга и куриерски услуги	140 482.12 лв. без ДДС
	ОП	10.00 точки
ОК = ОХ + ОП		100.00 точки

В съответствие с предварително обявения критерий за възлагане на поръчката „най-ниска цена“ и въз основа на методиката за комплексна оценка, комисията класира допуснатата оферта на участника МИБМ ЕКСПРЕС“ООД, както следва:

I място – МИБМ ЕКСПРЕС“ООД, с комплексна оценка от 100.00 точки.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 15:00 часа на 28.02.2019 г. от Председателя ѝ.

Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 57, ал. 3 и чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и се подписва от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-8626/ 20.11.2018 г. в състав, както следва:

Председател:

1. ....

Информацията е  
заличена  
съгласно чл. 2 от  
ЗЗЛД

Членове:

2. ....

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Лидия Богословава

Теодора Ангелова

Явор Димов

Емил Гелов